

Секция «Круглый стол «70 лет Победы: история и память»»

**Историческая значимость Тегеранской и Ялтинской конференций в
достижении победы во Второй Мировой войне**

Абдулкафарова Кизбес Раидиновна¹, Самбраш Наталия Тимофеевна²

1 - Финансовый университет, Москва, Россия; 2 - Финансовый университет, Москва,
Россия

E-mail: kata19_96@mail.ru

Тегеранская и Ялтинская конференции явились важными событиями, которые определили исход Великой Отечественной и Второй Мировой войн.

Перед Великой Отечественной войной команда Сталина пыталась держать фашистского агрессора на расстоянии, удерживая геополитический баланс и принимая превентивные меры для защиты своих границ. Например, раздел Польши частью историков интерпретируется как нежелание СССР передавать всю территорию Польши (боеспособность армии которой к тому моменту была равно нулю) в распоряжение Германии[1], а не как факт захвата территории Советским Союзом.

Нужно отметить, что накануне Великой Отечественной войны взаимоотношения между СССР и англосаксами было скорее конфликтными, чем дружескими. Вспомним, хотя бы Советско-финскую войну 1939-1940 гг., когда на стороне финнов против советских войск, выступали не только скандинавские страны, но также США и Великобритания[2]. Другой немаловажный аргумент состоит в том, что одна из версий нападения на СССР - это спланированная и хорошо замаскированная провокация Англии против СССР[3]. Но после нападения Германии на Советский Союз, отношения СССР с США и Великобританией приняли статус терпимых и дружественных.

И 28 ноября 1943 года в Тегеране состоялась встреча глав трёх государств - И. В. Сталина (СССР), Ф. Д. Рузвельта (США) и У. Черчилля (Великобритания) - дабы скоординировать действия своих войск, оговорить принципы поствоенного устройства мира и обсудить политику в отношении Ирана и Польши.

Стоит заметить, что англосаксы согласились на такую встречу только после переломных моментов в Великой Отечественной войне - Сталинградской битвы и битвы на Курской дуге. И только после этих событий руководители США и Великобритании в августе 1943 года на Квебекской конференции предложили встречу на высшем уровне «большой тройки».

Основной вопрос, который решался в ходе Тегеранской конференции - это открытие второго фронта[4]. При этом нужно напомнить, что впервые вопрос об открытии второго фронта был официально поставлен И. Сталиным перед У. Черчиллем 18 июля 1941 г.. Аргументы Сталина были следующие: оттягивание сил Гитлера с Востока и, как следствие, - невозможность вторжения Гитлера в Англию[5]. Однако Черчилль отверг предложение Сталина, ссылаясь на недостаток сил и угрозу «кровавопролитного поражения» десанта[6].

В сентябре 1941 г. Сталин, из-за тяжёлых потерь и серьёзного давления со стороны противника, снова поставил этот вопрос перед Черчиллем, аргументируя его тем, что немцы стремятся расправиться с ними поодиночке.[7] Черчилль, признав правоту Сталина, всё же отклонил его предложение, повторив те же аргументы, что и в прошлый раз[8].

В апреле инициатива открытия второго фронта возникла уже в США. Итогом её стало давление народных масс на конгресс США, требовавших открытия второго фронта; предстоящие выборы в конгресс и ставка на СССР как союзника в борьбе с Японией[9]; - последнее и стало основным из рассматриваемых вопросов на Тегеранской конференции

со стороны США.

И, тем не менее, несмотря на переговоры глав США и Великобритании, а также В. М. Молотова с У. Черчиллем и Ф. Д. Рузвельтом о необходимости открытия второго фронта[10], у англосакской стороны всегда находились причины его не открывать, и в итоге - ни в 1942, ни в 1943 годах второй фронт так и не был открыт.

А в ходе Тегеранской Конференции 1943 года У. Черчилль и Ф. Д. Рузвельт поставили в известность советского руководителя, что они согласны открыть второй фронт только при условии сокращения количества германской истребительной авиации в Западной Европе и резкого повышения активности советских войск для оттягивания части сил Вермахта с Западного фронта на Восточный[11].

Прочие вопросы, - кроме открытия второго фронта и военной помощи США в борьбе с Японией - рассматриваемые на Тегеранской конференции, можно отнести скорее к вопросам геополитическим, чем вопросам о совместном сотрудничестве. Среди них:

- вопрос о так называемой «линии Керзона» - установленных границах Польши на востоке и на западе по реке Одер: Западные Украина и Белоруссия отходили к СССР;
- заключение «Декларации об Иране», предлагающей полный суверенитет Ирана;
- передача города Кенигсберг (ныне Калининград) во владение Советского Союза.

Документальным подтверждением своих намерений стала «Декларация трех держав», подтверждавшая стратегические планы совместного разгрома противника.

Несмотря на обещания союзников открыть второй фронт весной 1944 года, открыт он был только 6 июня 1944 года с высадкой союзнических войск в Нормандии, на северо-западе Франции[12].

Впоследствии англосаксонские страны придавали этому факту столь большое значение, что возникает впечатление - что не будь операции «Оверлорд» - война так никогда бы и не закончилась. Но многие историки полагают, что Германия была бы разбита и без высадки союзников в Нормандии[13].

По мнению эксперта - главы немецкого Агентства глобальных коммуникаций профессор Лоренца Хаага - «высадка союзников в Нормандии имела огромное военно-политическое значение, прежде всего для США и Великобритании. Руководители этих стран понимали, что нацистская Германия вскоре будет повержена, и её единственным победителем станет СССР. Лидеры США и Великобритании учитывали, что промедление с открытием второго фронта нанесёт ущерб их интересам в Европе после окончания войны»[14].

Ялтинская конференция союзных держав, состоявшаяся с 4 по 11 февраля 1945 г. была посвящена, в основном, геополитическим вопросам. Победа над гитлеровской Германией уже не представлялась сложной. Теперь важны были вопросы раздела территорий и послевоенного сосуществования.

По итогам раздела территорий было решено следующее:

- граница Польши должна пройти по «линии Керзона» и, несмотря на горячие споры именно по «польскому вопросу», было принято во внимание, что именно войска Красной Армии освободили от немецких захватчиков Польшу;

- Германия была поделена на несколько зон, с провозглашением уничтожения нацизма и милитаризма на территории Германии, с последующим включением её в сообщество наций.

- присутствие в странах Балканского полуострова, а так же в Венгрии был предрешиён ещё в 1944 году соглашением о присутствии определённого процента влияния стран СССР и Великобритании[15].

- в знак признательности вступления в войну с Японией на стороне США, СССР отходили когда-то отнятые у неё Курильские острова и Южный Сахалин.

- Монголия признавалась независимым государством.

Также были заложены основы возникновения Организации Объединённых наций.

На Ялтинской конференции была подписана Декларация об освобождённой Европе, подразумевавшая помощь в становлении народов освобождённых стран.

К сожалению, по окончании войны, многие резолюции и принципы, принятые на Тегеранской и Ялтинской конференциях (прежде всего, на последней) были забыты. Например, принципы Декларации об освобождённой Европе были подмяты под узко политические интересы. Многие сейчас преувеличивают роль союзнических войск во Второй Мировой войне[16] и даже относят решающую роль в победе над фашизмом американцам[17]. Оспариваются границы Курильских островов, Сахалина. Даже подвергается сомнению смысл войны с Германией.

Тем не менее, мы должны осознавать, что встречи и сотрудничество трёх глав крупнейших по экономическому и политическому потенциалу держав принесли всем народам, стремящимся к мирной жизни, победу, цена которой была бы неисчислимо большей, если бы они не состоялись.

[1] Павел Сутулин. Советско-Германское сотрудничество и раздел Польши [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://actualhistory.ru/articles-poland-broken>

[2] Советско-финская война 1939-1940 гг. Хрестоматия / ред.-сост. А. Е. Тарас. Минск: «Харвест», 1999. - С.47

[3] Сабов А. Все вели двойную игру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/igra.html> (27.04.2005)

[4] Карпов В. Генералиссимус. Книга 2. - М.: Вече, 2011. - 496 с.

[5] Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941-1945 : Документы и материалы. В 2-х т. / М-во иностр. дел СССР ; [Редкол.: Кынин Г. П. и др.]. - М.: Политиздат, 1983. - Т. 1: 1941-1943. - С. 85.

[6] Там же, с. 89.

[7] Там же, с. 112.

[8] Там же, с. 114.

[9] Dean J. The Strange Alliance. - N. Y., 1947, p. 43.

[10] Дипломатия в годы второй мировой войны. Т. IV. // История дипломатии. // Под ред. А. А. Громыко (и др.). - М., Политиздат, 1975.- 752 с.

[11] Горьков Ю.А. Кремль. Ставка. Генштаб. - М., 1995. - 584 с.

[12] Белицки Р. Нормандия, 1944.- М.: АСТ, 2002.- 245с.

[13] Историк: Германия была бы разбита и без вмешательства союзников [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russian.rt.com/article/35310> (06.06.2014)

[14] Историк: Германия была бы разбита и без вмешательства союзников [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://russian.rt.com/article/35310> (06.06.2014)

[15] Бережков В. М. Сложности межсоюзнических отношений. Странное предложение // Страницы дипломатической истории. - М.: Международные отношения, 1987. - С. 478.

[16] Could World War II have been won without the United States? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.quora.com/Could-World-War-II-have-been-won-without-the-United-States>

[17] Правая история. Американские мифы о Победе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://file-rf.ru/analitics/1042> (19.12.2013).

Источники и литература

- 1) 1. Белицки Р. Нормандия, 1944.– М.: АСТ, 2002.– 245с.
- 2) 2. Бережков В. М. Сложности межсоюзнических отношений. Странное предложение // Страницы дипломатической истории. – М.: Международные отношения, 1987. – С. 478.
- 3) 3. Горьков Ю.А. Кремль. Ставка. Генштаб. – М., 1995. – 584 с.
- 4) 4. Дипломатия в годы второй мировой войны.Т. IV. // История дипломатии.// Под ред. А. А. Громыко (и др.). – М., Политиздат, 1975.– 752 с.
- 5) 5. Документы внешней политики СССР, т. XX – М.: Государственное издательство политической литературы, 1976. - 816 с.
- 6) 6. Историк: Германия была бы разбита и без вмешательства союзников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.rt.com/article/35310> (06.06.2014)
- 7) 7. Карпов В. Генералиссимус. Книга 2. – М.: Вече, 2011. – 496 с.
- 8) 8. Павел Сутулин. Советско-Германское сотрудничество и раздел Польши [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://actualhistory.ru/articles-poland-broken>
- 9) 9. Правая история. Американские мифы о Победе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://file-rf.ru/analitics/1042> (19.12.2013).
- 10) 10. Сабов А. Все вели двойную игру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/04/27/voina-igra.html> (27.04.2005)
- 11) 11. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941-1945 : Документы и материалы. В 2-х т. / М-во иностр. дел СССР ; [Редкол.: Кынин Г. П. и др.]. – М.: Политиздат, 1983. – Т. 1: 1941-1943. – С. 85
- 12) 12. Советско-финская война 1939–1940 гг. Хрестоматия / ред.-сост. А. Е. Тарас. Минск: «Харвест», 1999. – С.47
- 13) 13. Could World War II have been won without the United States? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.quora.com/Could-World-War-II-have-been-won-without-the-United-States>
- 14) 14. Dean J. The Strange Alliance. – N. Y., 1947, p. 43.