

Семерикова Мария Григорьевна

Кандидат наук

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

E-mail: smg_vit@tut.by

Целевая работа с молодежью по ее привлечению к процессам государственного строительства требует дифференциации молодежи по социальным группам, т.е. адресного подхода. В этой связи актуальным представляется выявление особенностей деятельностного восприятия студенческой молодежи процессов государственного строительства. В качестве метода исследования было предложено использование метода семантического дифференциала, позволяющего определить формальное отношение (декларативную оценку) к предлагаемым категориям (словам-стимулам). Уточняющим элементом исследования выступает ассоциативный эксперимент, призванный решить задачу построения ассоциативного ряда, дающего возможность выявить не только ценностно-оценочное, но и деятельностное восприятие, в некоторых случаях неявные, латентные оценки респондентов. Сочетание количественного (семантический дифференциал) и качественного (ассоциативный эксперимент) методов дает возможность выявить возможные расхождения (противоречия) в декларативном и фактическом отношении по предлагаемым позициям. «Ассоциативное ядро» определяется частотностью использования ассоциаций. Периферия, как правило, представлена единичными ассоциациями. В случае расхождения между выставленной оценкой и ассоциативным рядом тот или иной стимул не оказывает значимого влияния на политическую активность или социальное значимое поведение молодежи. В случае же их совпадения представляется обоснованным говорить о достаточно сформированном деятельностном отношении респондентов к той или иной ценности. В целом предварительное сопоставление данных ассоциативного эксперимента и семантического дифференциала позволяют сделать следующие обобщения: 1) По ряду позиций присутствует противоречие между декларацией и фактом (т.е. оценкой и ассоциацией), когда оценка (значение) является положительной, а ассоциации либо содержат два разнонаправленных смысловых «ядра», либо в целом негативны. К числу таких позиций можно отнести «государственные органы», имеющие положительное значение (0,9), но резко негативный ассоциативный ряд. Природу подобного противоречия можно объяснить расхождением в объективной оценке явления и его субъективном восприятии. Следует, однако, учитывать, что именно субъективное, личностно-эмоциональное восприятие становится не декларативным, а прямым стимулом, мотивом возможного социально значимого действия, в том числе политической активности молодежи. 2) Ряд позиций («Национальная идея», «Национальные интересы», «Правосознание»), имеющие положительное значение (1,4; 1,8 и 1,4 соответственно), не имеют ассоциативного ядра, т.е. частоты повторяемости ассоциаций. Это свидетельствует о стереотипном восприятии – «заученной» оценке при отсутствии понимания и осмысления содержания предложенной категории, а, следовательно, не могут быть оценены в качестве потенциальных стимулов политической активности. 3) Две позиции, значения которых приближены к нулю (0,3) – «Оппозиция» и «Политические партии». В данном случае нейтральную (никакую) оценку подтверждает отсутствие ассоциативного ядра, множественность единичных ассоциаций, что в совокупности свидетельствует об отсутствии у данных политических институтов какого-либо влияния на формирование политических ценностей и гражданской позиции студенческой молодежи.

Слова благодарности

Благодарю за сотрудничество!