

Секция «Стратегия формирования кадрового состава на государственной гражданской службе»

О компенсаторном подходе к государственным социальным гарантиям на военной и правоохранительной службе

Сысоев Антон Александрович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: anton.sysoev@mail.ru

Оптимизация предоставления государственных социальных гарантий на государственной службе в настоящее время выступает одним из ключевых аспектов совершенствования системы государственной службы РФ [2]. Различие видов государственной службы усложняет решение проблемы оптимизации государственных социальных гарантий, поскольку два из трех видов государственной службы представлены только на федеральном уровне, а муниципальная служба соотносится с государственной службой по условиям ее прохождения[1].

Право государства требовать от государственных служащих профессионального и честного исполнения своих обязанностей не может быть реализовано в отрыве от мер стимулирования эффективной служебной деятельности. [4]. Следует учесть, что механизмы мотивирования могут быть как невещественными, так и материальными. К так называемому «нематериальному мотивированию» можно отнести формирование представления о том, что служба - это престижно, хотя нематериальное стимулирование таким представлением заведомо не исчерпывается. К материальным же стимулам, как правило, относят социальные гарантии, различные льготы, компенсации, премии, и все что с этим связано[6].

В данной работе мы осветим один из аспектов материального мотивационного стимулирования со стороны государства в сфере правоохранительной и военной службы. Целью нашего исследования является изучение особенностей российской системы социальных гарантий для «силовиков».

Мы утверждаем, что государственные социальные гарантии в военной и правоохранительной службе в РФ имеют компенсаторный характер, они не выполняют стимулирующую функцию. Служащие рассматривают государственные социальные гарантии как возмещение за тяготы службы, а не как стимул совершенствования служебной деятельности[5].

Для подтверждения гипотезы мы используем эмпирические данные, собранные в ходе опросов. В качестве основного метода сбора эмпирических данных мы использовали анкетный опрос, затем нами была проведена математическая обработка полученных данных с целью формирования количественных значений массива информации, а также применены методы статистической группировки, ряды распределений, двумерный анализ данных и их графическая интерпретация[2].

В нашем исследовании была использована выборка методом «снежного кома». Ее целесообразно проводить, когда в качестве объекта выступают небольшая генеральная совокупность, а респондентов необходимо точно подобрать по заданным параметрам[7]. В нашем исследовании выборка составила 75 военных в отставке, принявших участие в исследовании, опрос проводился среди членов ветеранских организаций г. Москвы.

Оценка эффективности предоставления государственных социальных гарантий военной и правоохранительной службе России по результатам анкетного опроса показала сле-

дующее. Респондентам было предложено ответить на вопросы, которые касались непосредственно их жизни в социально-экономических, культурных сферах жизни. На вопрос «Известно ли Вам, какие социальные гарантии положены Вам в соответствии с законодательством РФ?» 55% респондентов, ответили, что знают в полном объеме, 22% ответили, что знают, но не все, 17% ответили что-то знают, что-то нет и 6% затруднились ответить. Примечательно, что никто из опрошенных респондентов, не указал, что ничего не знает о государственных социальных гарантиях. См. Диаграмму 1.

Далее респондентам было предложено продолжить утверждение: «Социальные гарантии в военной службе...», здесь мнения распределились следующим образом: 69% отметили, что они являются компенсацией за тяготы службы, 12% отметили, что должны мотивировать более качественно нести службу, 5% отметили их как прямую обязанность государства, а 14% осветили, что должны предоставляться в зависимости от личных качеств военнослужащего. См. Диаграмму 2.

Следующим пунктом анкеты было получение информации об осведомленности респондентов о конкретных социальных гарантиях и их оценок. Практически все гарантии так или иначе известны военнослужащим и фактически всеми из названных они пользовались. См. График 1.

Далее респондентам было предложено оценить качество предоставления социальных гарантий в месте, где они проходили службу. Отметим, что оно получило довольно низкий средний балл 2,73, мода 3, медиана 3,5. См. Таблицу 1.

Здесь стоит отметить, что самые высокие баллы получили гарантии продовольственного и вещевого обеспечения, медицинскую помощь, оплату проезда и почтовые услуги и гарантии после увольнения со службы. Самые низкие оценки получили гарантии в сфере культуры и право на жилье.

На вопрос об улучшении жилищных условий респонденты ответили, что скорее всего воспользуются кредитно-ипотечной системой 35%, чуть менее 33% ответили, что воспользуются жилищным сертификатом, 15% попробуют добиться жилья от силового ведомства, 2% рассчитывают на собственные средства при покупке жилья. См. Диаграмму 3.

Для того чтобы выявить взаимосвязь между ответами респондентами, рассмотрим корреляционную связь между такими переменными (вопрос 2 и 4): социальные гарантии являлись компенсацией за несение службы, должны мотивировать более качественно нести службу, являлись вознаграждением за добросовестную службу, были дополнительным стимулом, чтобы проверить честность ответов респондентов. Рассчитаем коэффициент Спирмена для переменных попарно и составим матрицу. См. Таблицу 2.

Коэффициент Спирмена изменяется от -1 до 1, в нашем случае мы получили зависимость в двух случаях: обратная зависимость от тех, кто считает, что социальные гарантии являются компенсацией и сторонников мотивации; прямая зависимость между теми, кто считает, что социальные гарантии являются компенсацией и теми, кто считает их вознаграждением за добросовестную службу.

Рассмотрев виды социальных гарантий в зарубежных странах мы можем с уверенностью сказать, что большая часть социальных гарантий в военной и правоохранительной службе носят компенсаторный характер.

Таким образом, по итогам опроса можно сформировать следующие выводы:

- Опрос в целом подтвердил исходную гипотезу о компенсаторном характере государственных социальных гарантий в представлениях ветеранов военной и правоохрани-

тельной службы

- Наиболее востребованными социальными гарантиями военнослужащие назвали: реализацию права на жилье, охрану здоровья и медицинскую помощь и гарантии после увольнения со службы.
- В целом, оценки эффективности реализации социальных гарантий по результатам опроса не высокие, что косвенно подтверждается и тем, что только малая часть респондентов на вопрос об улучшении жилищных условий ответила, что будет добиваться его от своего силового ведомства.
- Как показал корреляционный анализ, респонденты считают в основном, что государственные социальные гарантии носят компенсаторный характер и являются вознаграждением за добросовестную службу.

Источники и литература

- 1) Каныгин Г. В. Ненаблюдаемость социальных феноменов / Г.В. Каныгин // Социологические исследования. – 2010. – № 5. С. 23-27.
- 2) Льготы, гарантии и компенсации для военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Гаврилов В. О. Питер, 2003, с. 8-136.
- 3) Чекин М. А. Порядок и условия оплаты служебной деятельности государственных и гражданских служащих России. Издательский дом Высшей школы экономики, 2014 стр. 38-66;
- 4) Право социального обеспечения России. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Издательство БЕК, 2002 Глава 5. Правоотношения по социальному обеспечению стр. 129-158.
- 5) Сикевич З. В. Социологическое исследование: практическое руководство / З.В. Сикевич // – СПб.: Питер, 2005. – 320 с.
- 6) Тощенко Ж. Т. Социология власти: Генезис идей. / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2004. - № 7 – с.12-22.
- 7) Фундаментальная социология в 15 т. Том II / Эмпирическая и прикладная социология // М.: ИНФРА-М, 2004. - 985 с.

Иллюстрации

ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ, КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПОЛОЖЕНЫ ВАМ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ?



Рис. 1. Диаграмма 1. Информированность служащих о существующих гарантиях.

ПРОДОЛЖИТЕ УТВЕРЖДЕНИЕ: «СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ В ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ...»

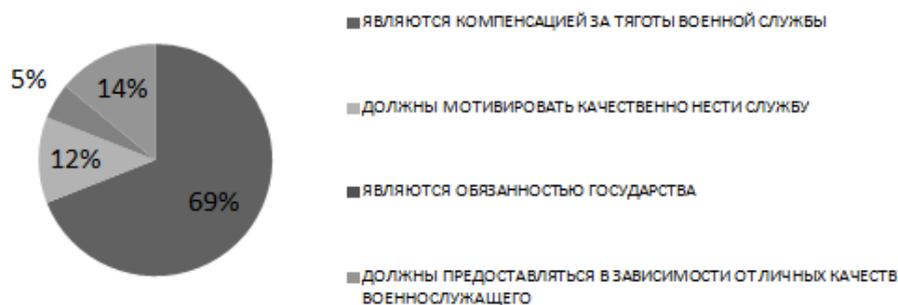


Рис. 2. Диаграмма 2. Отношения к социальным гарантиям в среде служащих.

Гарантии реализации права на...



Рис. 3. График 1. Востребованность конкретных социальных прав.

Социальная гарантия	Оценка		Востребованность
	Средневзвешенное значение	Мода	
Гарантии реализации права на труд	2,89	3	5
Гарантии реализации права на отдых	3,15	3	5
Гарантии продовольственного, вещевого обеспечения, торгового обслуживания	3,96	4	5
Гарантии реализации права на жилище	1,74	2	5
Гарантии права на охрану здоровья и медицинскую помощь	3,56	4	5
Страховые гарантии	2,55	3	5
Гарантии в области образования и культуры	1,5	2	4
Гарантии проезда на транспорте. Почтовые отправления	3,58	4	5
Гарантии при увольнении с военной службы	3,67	4	5

Рис. 4. Таблица 1. Средние оценки качества предоставления и востребованности социальных прав служащими.

ЕСЛИ БЫ ВЫ НАМЕРЕВАЛИСЬ УЛУЧШИТЬ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ, КАКИМ БЫ ОБРАЗОМ ВЫ БЫ ПОСТУПИЛИ?



Рис. 5. Диаграмма 3 Отношение к решению жилищных проблем в среде служащих.

	Социальные гарантии являлись компенсацией за несение службы	Должны мотивировать более качественно нести службу	Являлись вознаграждением за добросовестную службу	Были дополнительным стимулом
Социальные гарантии являлись компенсацией за несение службы	1,000	-0,527	0,299	0,082
Должны мотивировать более качественно нести службу	-0,527	1,000	0,009	0,086
Являлись вознаграждением за добросовестную службу	0,299	0,009	1,000	0,188
Были дополнительным стимулом	0,082	0,086	0,188	1,000

Рис. 6. Таблица 2 Корреляционная зависимость между ответами респондентов на вопросы