

Секция «Теория и современные проблемы практики государственного и муниципального управления»

Проблемные вопросы применения оценки регулирующего воздействия в Российской Федерации

Батуева Дарья Владимировна

Студент (бакалавр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: dashabat3@rambler.ru

С целью выявления и оценки альтернативных вариантов решения проблем путем привлечения субъектов предпринимательской среды, подвергающихся воздействию государственного регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования, сокращения негативных последствий возможных изменений в нормативно-правовой базе экономической деятельности в Российской Федерации был внедрен институт оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) [3].

Площадкой для проведения ОРВ выступает сайт regulation.gov.ru, где субъекты законодательной инициативы публикуют уведомление о начале работы, размещают текст законопроекта, проводят публичные (общественные) консультации (обсуждения) и объявляют заключение.

Однако уже на практике со временем стали появляться проблемы, которые препятствуют соблюдению баланса интересов между государством и субъектами предпринимательской и инвестиционной среды, чьи интересы затрагиваются при принятии регуляторного решения. Процесс проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений) стал возможностью лоббирования интересов частных лиц и организаций в органах государственной власти, с целью добиться принятия выгодного для них политического решения [5].

Изначально институт ОРВ был высоко оценен представителями предпринимательского сообщества, как действенный инструмент донесения до органов власти позиции самых широких заинтересованных групп по вопросам осуществления предпринимательской деятельности и как один из ключевых элементов системы мер по улучшению качества правотворчества в целом [9]. Однако уже сейчас можно увидеть ряд коррупциогенных факторов при проведении публичных (общественных) консультаций (обсуждений) в процессе проведения ОРВ:

а) разработчики проектов нормативных правовых актов предпочитают взаимодействовать и учитывать экспертное мнение только относительно более крупных субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности [6];

б) открытость проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений) дала возможность иностранным компаниям и организациям получать доступ к проектам и документам, которые готовятся российскими министерствами;

в) при использовании коррупционных механизмов, с помощью ОРВ, стало возможным нейтрализовать почти любую инициативу, через имитацию большого количества отрицательных экспертных оценок законопроекта при проведении публичных (общественных) консультаций (обсуждений);

г) обсуждение законопроекта для разработчиков является формальностью: зачастую, к моменту появления уведомления, уже готов текст будущего закона (несмотря на то, что прежде чем писать законопроект, его авторы должны разместить на сайте уведомление

о начале работы и еще на стадии идеи написания проекта должны собирать суждения о нем от всех желающих) [7];

ольшое количество актов обсуждаются без размещения уведомления, что противоречит рекомендациям по проведению процедуры ОРВ;

убъектами законодательной инициативы публикуются уведомления о начале работы некорректно или нечетко, вследствие чего невозможно понять ни проблему, ни предлагаемое разработчиком решение;

аконодательно установленный минимальный срок проведения публичных консультаций - 15 календарных дней является недостаточным для эффективной организации и фиксации результатов круглых столов и совещаний, за это время бывает сложно получить отклик профессиональных экспертов, которые должны погрузиться в документ, сформулировать свою позицию, обсудить его коллегиально и после этого выдвинуть предложения [4];

тсутствие у министерств опыта работы с публичными консультациями и взаимодействием с представителями предпринимательской и инвестиционной среды, что влечет за собой зачастую недобросовестное отношение к проведению обсуждения принимаемых нормативных актов - от формального заполнения документов до нежелания вникать в суть регулируемых отношений;

есогласованность действий ведомств по вопросам проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений) выходит далеко за рамки обсуждения ОРВ, ведь «их полномочия лежат в разных плоскостях, и каждый смотрит с точки зрения своего функционала» [8];

Отрицательное заключение по законопроекту не является основанием для его неприятия - по разным данным от 5 до 10 процентов нормативных актов с отрицательным ОРВ принимается [1];

Процедуре ОРВ подлежат только проекты нормативных правовых актов исключительно в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или связанным с ними процессам, оценки соответствия, и безопасности процессов производства. Соответственно, в случае, если законопроект обозначить в непрофильной области - удастся избежать процедуры ОРВ [2]

Таким образом, проведенный анализ показал, что институт ОРВ имеет ряд проблем, свидетельствующих о низкой эффективности процедуры в настоящее время, которые способны в дальнейшем стать площадками для применения коррупционных схем.

Источники и литература

- 1) Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации Стенограмма круглого стола «Оценка регулирующего воздействия: повышение эффективности государственного управления или выполнение формальности?» // Современная конференция, 6(42). 2013 – С. 3-32
- 2) В. Л. Корочкин «Регулирующее воздействие действующих нормативных актов пока не выяснено» // Российская газета. 2011. 20 декабря
- 3) Приказ Минэкономразвития России от 26.03.2014 N 159 "Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федера-

ции и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации" // СПС «Гарант»

- 4) Приказ Минэкономразвития России от 7.07.2015 N 454 "Об утверждении методики проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений)" // СПС «Гарант»
- 5) Профессиональный словарь лоббистской деятельности / Под ред. П.А. Толстых: Москва, 2009.
- 6) GR NEWS между бизнесом и властью: <http://gr-news.ru/2015/11/13/tsivilizovannyj-lobbizm-otkryt-prozrachen-i-effektiven/>
- 7) Петербургский правовой портал: <http://ppt.ru/news/124300>
- 8) «РБК»: <http://www.rbcdaily.ru/economy/562949990284330>
- 9) Совершенствование государственного управления: http://ar.gov.ru/regulation_02_povisher