

Секция «Технологии управления эффективностью: традиции и инновации»
**Система ключевых показателей эффективности как инструмент оценки
деятельности федеральных органов исполнительной власти**
Аляутдинов Наиль Фаилевич

Аспирант

Финансовый университет, Факультет государственного управления и финансовой
контроля, Кафедра государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: alautdinov@gmail.com

Современный этап теоретических и практических аспектов развития государственного управления в Российской Федерации характеризуется активной разработкой и внедрением новых механизмов и инструментов, способных повысить эффективность деятельности органов власти.

Цель управленческой деятельности федеральных органов исполнительной власти (далее - ФОИВ) - это в первую очередь получение максимально возможного эффекта с использованием наименьших затрат. Поэтому необходимо полученный в процессе данной деятельности результат сравнить с затраченными расходами, сопоставить одну абсолютную величину с другой [2, с. 275]. Эффективность деятельности ФОИВ определяется в том числе тем, как данные органы распоряжаются финансовыми и материальными ресурсами, которые граждане доверили им в управление. В этой связи в последние годы среди множества научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов все чаще и чаще стала всплывать тема оценки эффективности органов власти [3, С. 1119].

Одним из общепризнанных мировых инструментов оценки является система КРІ - Key Performance Indicators (в нашей стране ее называют системой КПЭ - ключевых показателей эффективности). Под системой КПЭ понимается система финансовых и нефинансовых показателей, влияющих на количественное или качественное изменение результатов деятельности по отношению к стратегической цели.

Основными целями массового внедрения системы КПЭ в качестве инструмента оценки эффективности ФОИВ являются [4, С. 14]:

- стимулирование эффективности и качества работы ФОИВ, их подразделений и отдельных государственных гражданских служащих (далее - госслужащие);
- анализ соответствия функций госслужащих важнейшим общественным потребностям;
- создание системы обратной связи госслужащих с конкретными получателями государственных услуг;
- повышение открытости и прозрачности деятельности ФОИВ.

Первым шагом на пути к разработке, внедрению и применению системы КПЭ в качестве инструмента оценки деятельности ФОИВ является определение данных органов основополагающих, стратегически важных задач своей деятельности. Уполномоченные департаменты (управления, отделы) соответствующих ФОИВ могут использовать различные способы для определения ключевых направлений работы и показателей для этих направлений [5, С. 14]. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что для каждого отдельно взятого ФОИВ особенные части системы КПЭ будут уникальны; они также могут меняться по мере продвижения данных органов к намеченным ими целям.

Необходимо также обозначить основные задачи проведения оценки органов, которыми следует руководствоваться в оценочной деятельности:

- предоставление вышестоящим инстанциям и оцениваемому ФОИВ возможности получения актуальной, обоснованной и целостной информации о причинах и факторах низкой эффективности деятельности данного органа в целях незамедлительного принятия управленческих решений, направленных на устранение различных проблем и следовательно, повышение эффективности своей деятельности, улучшение использования подконтрольных ФОИВ ресурсов и других необходимых организационных изменений;

- предоставление общественным структурам, заинтересованным организациям и вышестоящим инстанциям возможности получения объективной и полной информации о степени эффективности деятельности в рамках установленных направлений деятельности органа для планирования мероприятий по совершенствованию системы государственного управления Российской Федерации;

- предоставление вышестоящим инстанциям возможности сравнения различных ФОИВ путем формирования рейтинга данных органов по эффективности.

Вышеперечисленные задачи в итоге определяют тип КПЭ, применяемого для оценки деятельности ФОИВ, который в зависимости от объема охвата объекта и от сути способен являться оперативным (процессным) или расширенным (проектным).

Оперативная оценка деятельности ФОИВ в первую очередь затрагивает вопросы повседневной, «текучей» деятельности соответствующих органов. Оперативная оценка деятельности ФОИВ проводится ежегодно (при необходимости ежеквартально или раз в полгода) и должна учитывать особенности и специфику ФОИВ. Расширенная оценка деятельности ФОИВ проводится, чаще всего, каждые 3 года, а также в таких случаях, как:

- наличие негативных оценок результатов деятельности ФОИВ, в том числе и при межведомственных сравнениях путем формирования различных рейтингов;

- невыполнение обозначенных в программных документах плановых (проектных) показателей развития в связи со всевозможными причинами, вызванными низкой эффективностью деятельности ФОИВ или его территориальных подразделений;

- наличие неудовлетворительных оценок объема, качества, сервиса и доступности населению и юридическим лицам оказываемых данным ФОИВ государственных услуг со стороны заинтересованных лиц.

В настоящее время процессы внедрения системы КПЭ в государственное управление активно расширяются [1, С. 1110]. Процесс межведомственного взаимодействия органов государственной власти в целях совместного поиска траекторий, направлений совершенствования оценки деятельности ФОИВ дал старт модернизации всей системы государственного управления России. Одним из факторов повышения эффективности государственного управления может послужить также пересмотр структуры ФОИВ Российской Федерации и их подведомственной сети на базе результатов, полученных в ходе оценки их деятельности.

В целом задача оценки эффективности деятельности ФОИВ остается важной и актуальной как на методологическом уровне, так и с точки зрения прикладного использования, требующей глубинного анализа и совершенствования.

Источники и литература

- 1) Аляутдинов Н.Ф., Галкин А.И. КРІ как инструмент оценивания эффективности деятельности органов государственного управления в Российской Федерации // Креативная экономика. 2015. Том 9. №9. С. 1103-1112

- 2) Аляутдинов Н.Ф., Галкин А.И. Методические подходы к формированию нормативных затрат на обеспечение функций федеральных органов исполнительной власти // Экономика и предпринимательство. 2016. №1-1. С. 274-280
- 3) Зайцева Т.В., Зорина Э.О. Применение технологии «Ключевые показатели эффективности» в государственном управлении // Государственное управление в 21 веке: Традиции и инновации. Материалы 4-й международной конференции факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2006
- 4) Нагимова А.М. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения. Казань: Казан. гос. ун-т, 2009.
- 5) Чичелев М.Е. Лялин Е.С. Методология и методика разработки ключевых показателей эффективности труда государственных и муниципальных служащих. Практическое пособие для разработчиков систем КРІ в органах государственной власти и местного самоуправления. LAP LambertAcademicPublishing. 2014.