

Секция «История советской и постсоветской России»

**Лики "ангажированного" искусства: от соцреализма до авангарда**

**Бессарабова Алина Юрьевна**

*Студент (бакалавр)*

Южный федеральный университет, Институт философии и социально-политических наук, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: alinabessarab.15@mail.ru*

Существует устойчивое мнение, что искусство соцреализма и русского авангарда представляют собой два качественно противоположных направления в искусстве. Они используют разные художественные средства и методы в процессе создания произведений искусств, основываются на противоположной идеологии. При этом утверждается, что первое направление, в отличие от второго, было «канонизировано» и ангажировано советской властью.

Действительно, в 20-30 гг. XX века, формируется так называемое «ангажированное искусство», художественное направление и метод социалистического реализма. Искусство социалистического реализма с классовых позиций отображало идею исторической миссии пролетариата, а позднее - всего социалистического общества, воспитывало в "новом человеке" патриотические убеждения и верность идеалам коммунизма, создавая целое художественное направление. С равным успехом это направление было представлено политической публицистикой, литературой, живописью, музыкой и т.д. (Дейнека А.А, Мухина В. И., Герасимов А.М., Маяковский В.В., Горький М. и др.). Одним из ярчайших примеров искусства социалистического реализма выступает знаменитая скульптурная композиция «Рабочий и колхозница», выполненная В.И. Мухиной. Сила, энергия и мощь - именно эти черты передает данное произведение, выступая символом подлинного социалистического искусства. Как отмечала сама скульптур: «Торжественную поступь я превратила во всепогружающий порыв». Полотна другого представителя соцреализма - известного советского художника и графика А.А Дейнеки воспевали героика боевых и трудовых подвигов советского народа, не оставляя без внимания и вполне житейские темы и образы нового человека, как бы иллюстрирующие слова римского поэта Ювенала: «Здоровый дух в здоровом теле».

Однако стоит обратить внимание и на, казалось бы, противоположное, авангардистское, направление в искусстве. Несмотря на разные подходы и творческие методы представители этого направления ставили сходные цели и решали аналогичные задачи. П. Филонов, К. Малевич разделяя идеалы Октябрьской революции, стремились включиться в дело построения нового социалистического общества. Художник-авангардист испытывал потребность создавать новый мир, и именно поэтому его художественные проекты были тотально неограниченными. [2] Казимир Малевич, создавая теорию супрематизма, теоретически обосновывал идеи современности, отраженные в чистоте личности, торжестве революции и господстве цвета. [3] При этом художник был убежден, что поиск «совершенства» невозможен лишь при помощи агитации и техники. Такая деятельность напоминает церковно-религиозную пропаганду и приводит к одурачиванию общества. [2] Однако в некоторых высказываниях художника прослеживаются личные претензии стать создателем новой религии в области искусства. [1, 4]

Творческие амбиции многих представителей русского авангарда, удивляют своей масштабностью и направленностью. Тем самым авангард не отказывается от агитационности и пропаганды своего направления, и именно поэтому его можно отнести к своего рода ангажированному искусству.

Аналогичные цели преследовали и творцы соцреализма, причем теоретическую базу их творчества составляло марксистско - ленинское учение, а главной целью - пропаганда социализма и решение программных задач социалистического строительства. Воспитанию и формированию нового поколения отводилась основная смысловая часть произведений; центральное место отводилось грандиозной идее, объединяющей народы в движении к великой цели.

Авангард - если и не был в такой степени, как социалистический реализм, "партийным" искусством, то во всяком случае, он был «вовлечен» в процесс создания утопического, вдохновляющего будущего, сознательно определил для себя позицию "служения" великому преобразованию мира. Художник как творец, жил и творил в особых условиях, определяемых политическим курсом и ситуацией в стране и мире.

### Источники и литература

- 1) Гирин Ю. Н. Авангард в культуре XX века (1900-1920 гг.): Теория. История. Поэтика: В 2 кн., Кн. 2. – М.: ИМЛИ РАН, 2010. – 704 с.
- 2) Гройс, Борис. Gesamtkunstwerk Сталин. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. – 168 с.
- 3) Казимир Малевич. Собрание сочинений в пяти томах, 5 т. Произведения разных лет: Статьи. Трактаты. Манифесты и декларации. Проекты. Лекции. Записки и заметки. Поэзия. / Сост., публ., вступ. и закл. ст., подгот. текста, коммент. и прим. А.С. Шатских – М.: «Гилея», 2004. – 619 с.
- 4) Клюн И. Мой путь в искусстве: Воспоминания, статьи, дневники / Сост., вступ. ст. и коммент. А. Сарабьянова. – М: РА: Литературно-художественное агенство Русский авангард, 1999. – 559 с.