

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»  
**Регионализм в Восточной Азии: возможности и вызовы**

**Матвеева Наталья Игоревна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра международных экономических отношений, Москва, Россия

*E-mail: shotaiyo@yandex.ru*

Окончание Холодной войны и распад биполярной системы повлекли за собой расширение и ускорение интеграционных процессов во всем мире. Однако в разных регионах эти процессы протекали и протекают с разной скоростью и с разным успехом. И Восточная Азия, динамично развивающаяся и включающая в себя вторую (КНР) и третью (Япония) экономики мира, в сфере регионализации в силу ряда причин отстает от Европы, Америки и даже Юго-Восточной Азии. Впрочем, нельзя сказать, что региональные интеграционные процессы в Восточной Азии не идут.

Институциональная теория международных отношений определяет регионализм как совокупность институтов, процессов и соглашений, способствующих усилению согласованности действий агентов в регионе. Каким образом можно оценить успешность регионализма и интеграционных процессов в том или ином регионе мира? Профессор Принстонского университета Гилберт Розман предложил модель, согласно которой регионализм имеет пять аспектов: это экономическая интеграция, социальная интеграция, формирование региональной идентичности, институциональная интеграция, кооперация с целью обеспечения коллективной безопасности. Подобное разделение регионализма на несколько составляющих позволяет не только подробнее рассмотреть его, но и, проанализировав каждую составляющую, оценить успешность регионализационного процесса в целом.

Степень экономической интеграции в Восточной Азии весьма высока. Согласно статистическим данным, доля внутрирегиональной торговли к концу 2000х годов уступала только показателю Евросоюза. Развитие трансграничных производственных связей и вынос промышленных производств в соседние страны традиционно способствует развитию миграционных процессов. Однако в случае Восточной Азии схожесть демографической ситуации (сокращение рождаемости, старение населения) и уровня жизни населения в развитых странах региона приводят к тому, что уровень внутрирегиональной трудовой миграции, даже несмотря на Китай, остающийся нетто-экспортером рабочей силы, ниже, чем между Восточной и Южной или Юго-Восточной Азией. Впрочем, развиваются другие типы миграции, в том числе с целью получения образования.

На первый взгляд кажется, что культурная и историческая общность стран Восточной Азии должна способствовать формированию региональной идентичности. Однако нерешенные споры, в том числе территориальные, и конфликты из общего исторического прошлого приводят к высокой степени недоверия и даже неприязни между населением стран региона. Это сказывается и на взаимоотношениях на высшем уровне. Хотя все страны Восточной Азии состоят в интеграционных объединениях, ни одно из них не является строго региональным объединением Восточной Азии, в них входят страны из других регионов. Аналогичная ситуация и с организациями, призванными содействовать коллективной безопасности. Здесь во многом сохраняется система, сложившаяся еще во времена Холодной войны: США и их союзники, связанные двусторонними договорами, с одной стороны, и Китай и Россия как ведущие члены ШОС, с другой.

Исследование показывает, что из выделенных Гилбертом Розманом пяти аспектов регионализма в Восточной Азии успешными можно назвать только те, что протекают на микроуровне, и в первую очередь экономический. На макроуровне же существует ряд

проблем, без решения которых дальнейшее развитие вряд ли возможно, но для этого решения необходима политическая воля лидеров. Подводя итог, можно сказать, что хотя на данный момент уровень регионализма в Восточной Азии не очень высок, в регионе есть достаточно предпосылок для его углубления - мировая история знает примеры, когда именно экономика становилась основой для дальнейшей более глубокой интеграции, в том числе и политической.