

Секция «История социально-политических учений России»

Трактовка идеологии славянофилов в отечественной историографии

Лагузова Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: laguzova@bk.ru

В последние годы в России наблюдается рост интереса к отечественной истории, культуре и традициям. Многие идеи славянофилов могли бы способствовать объединению наших соотечественников вокруг русской идеи, укреплению основ российской государственности. Поэтому изучение исторического наследия славянофилов, его оценка с позиций сегодняшних реалий представляется нам актуальным.

Славянофильство - довольно широко исследовано как философское течение, вместе с этим имеет место неопределенность в вопросе отнесения его к общественным идеологиям, в частности консерватизму и либерализму. В трактовках славянофильства можно выделить монистический и дуалистический подходы. Первый подход состоит в том, что славянофильство характеризуется однозначно либо как консервативное, либо как либеральное течение. Второй подход заключается в анализе славянофильства как одновременно либерального и консервативного направления.

Осмысление идей ранних славянофилов начали еще их современники: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, К.Д. Кавелин, М.Н. Катков, М.П. Погодин, Н.Н. Страхов, П.Я. Чаадаев, С.П. Шевырев и др. Идеологи революционно настроенной части западничества относились к славянофильству преимущественно отрицательно. По словам Герцена, славянофилы делили «предрассудки народа» и «жертвовали своим разумом» вместо того, «чтоб развивать его у народа» [1, с.148]. В трудах историков второй половины XIX в. появляется либеральная и консервативная трактовка идей славянофилов. В марксистской отечественной историографии славянофильство рассматривалось преимущественно в контексте классовой природы. Такой подход был характерен, например, для работ Г.В. Плеханова, который оценивал философию славянофилов как созданную идеологией «помещичьего сословия» [5, с.190]. Результат подобной оценки - практически полное отсутствие внимания к изучению славянофильства в последующие несколько десятилетий советской эпохи. Переломный момент в исследовании - доклад историка С.С. Дмитриева в Институте истории Академии наук СССР (1940) и его работа «Славянофилы и славянофильство», ознаменовавшие собой новый «конкретно-исторический» подход к пониманию наследия славянофилов [2]. До 1950-х гг. проблеме славянофильства в отечественной историографии уделялось мало внимания. Возобновлению интереса к теме славянофильства способствовала дискуссия о литературной критике ранних славянофилов, проведенная в 1969 г. журналом «Вопросы литературы». В 1980-х гг. мысль о либеральной основе славянофильства нашла отражение в работах Е.А. Дудзинской, В.А. Китаева, Н.И. Цимбаева и др. Дудзинская считает славянофильство разновидностью «буржуазно-помещичьего либерализма», Цимбаев - направлением «раннего русского либерализма» [3, с.8; 6, с.71]. В своих ранних работах Китаев делал акцент на дуалистической природе славянофильства, в более поздних - на его консервативных элементах, говоря о славянофильстве как об идеологии, закончившей существование в публицистике Аксакова в виде «одного из течений пореформенного консерватизма» [4, с.337]. По вопросу трактовки идеологии славянофилов среди современных исследователей также нет единой точки зрения. Так, А.А. Ширинянец не поддерживает либеральную трактовку славянофильства. В то же время, он считает, что и русская консервативная традиция все-таки не выработала «единого философско-

политического основания, в рамках которого она могла бы рассматриваться как консолидированное идейно-политическое течение» [8, с.172]. Таким образом, оценки славянофильства как идейного мировоззрения весьма противоречивы. Рассмотрение славянофильства осложнялось идеологическими и политическими влияниями, характерными для того или иного периода истории нашей страны.

По нашему мнению, славянофильство представляет собой самодостаточное явление отечественной общественной мысли XIX в. Славянофильство не было политической партией или философской школой. Его составляли яркие, неординарные личности, которые не стремились создать единую политическую программу или единую идеологию. Борьба между консервативным и либеральным истолкованием славянофильства кажется нам не совсем правильной. Однозначно ответить на вопрос, к какому течению отнести славянофилов, весьма затруднительно. Имеет место критика славянофилов по поводу их приверженности патриархальной жизни, желая вернуть Россию в допетровскую эпоху, неприятия западного мира, в том числе и его достижений, отрицания необходимости научно-технического прогресса. Вряд ли подобные обвинения можно считать справедливыми. Нельзя и идеализировать учение славянофилов: как любое общественное течение, оно, наряду с достоинствами, имеет ряд спорных моментов. Но в мировоззрении славянофилов есть главное - уважение и любовь к Родине, к своей истории и народу.

Идеология, обращенная к истории, пониманию и преобразованию действительности на основе принципов добра и справедливости, востребована обществом. Важно найти правильное соотношение между традициями и современностью, национальными особенностями и общечеловеческими ценностями. В этом нелегком поиске и есть перспективы России, ее будущее.

Источники и литература

- 1) Герцен А. И. Былое и думы // Соч.: в 30 т. Т. 9. М.: Издательство АН СССР, 1956.
- 2) Дмитриев С. С. Славянофилы и славянофильство (из истории русской общественной мысли середины XIX века) // Историк-марксист. 1941. № 1.
- 3) Дудзинская Е. А. Славянофилы в общественной борьбе. М.: Мысль, 1983.
- 4) Китаев В. А. XIX век: пути русской мысли. Н.-Новгород: Издательство ННГУ, 2008.
- 5) Плеханов Г. В. Западники и славянофилы // Соч.: в 24 т. Т.23. М.- Л.: ГИЗ, 1926.
- 6) Цимбаев Н.И. Славянофильство: из истории русской общественно-политической мысли XIX века. М.: Издательство Московского университета, 1986.
- 7) Ширинянц А. А. Русская социально-политическая мысль середины XIX в. (библиографический очерк) // Вестник Российской нации. 2013. № 1–2.
- 8) Ширинянц А.А. Консерватизм и политические партии в современной России // Тетради по консерватизму. Альманах Фонда ИСЭПИ. 2014. № 3.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность Ширинянцу Александру Андреевичу!