

Секция «Мировая политика и международные отношения»

Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе на фоне общих процессов интеграции и смещения региональных центров силы

Краснопольская Валерия Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа региональных и международных исследований, Владивосток, Россия

E-mail: lkrasnopolskaya95@gmail.com

Полицентризм на протяжении долгих лет оставался, если не главным политическим ориентиром, то самым обсуждаемым теоретическим принципом международного общественного порядка, однако его реализация на практике являлась затруднительной. С появлением тенденции к размежеванию политико-экономических отношений и деятельности с учетом ограничений интеграции рамками цивилизационных и социокультурных особенностей, стало естественным определять развитие межгосударственных отношений в условиях континентальных пространств [1].

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) представляет собой значительный интерес в плане анализа потенциальных путей развития и возможностей региональной интеграции. Примечательно, что на данный момент в АТР не сформирована единая институциональная платформа для качественной регуляции взаимодействия государств региона.

Становление регионального центра силы в АТР как этап формирования новой геоструктуры мира в полной мере возможен при условии ликвидации большей части существующих противоречий или нивелировании различных угроз, препятствующих интеграционным процессам в регионе. В АТР обстановка может осложниться из-за корейской ядерной проблемы, наличия острых территориальных споров, деятельности сепаратистских движений, наращивания вооружений, а также из-за появления большого количества новых видов угроз национальной безопасности, зачастую характерных именно для АТР - морского пиратства, контрабанды оружия и наркотиков, браконьерного промысла и нелегальной иммиграции [6].

Сохранение очагов данных угроз будет противодействовать поддержанию безопасности и стабильности в АТР, а, следовательно, препятствовать интеграции. В то же время ликвидация угроз может стать как одной из первостепенных задач деятельности потенциального интеграционного центра, так и реальной основой для его формирования.

АТР - регион с широкими перспективами и возможностями для интеграции не только на социально-экономическом, но и политическом уровне. По данным индекса International Country Risk Guide (май 2015 г), большинство государств АТР характеризуются как стабильные от политических потрясений [7].

Интересна роль Российской Федерации и КНР в укреплении связей между государствами АТР. Позиция Китая в данном случае раскрывается через устремленность на приобретение статуса державы-гегемона в международных отношениях. В то же время одной из ключевых целей присутствия России в АТР, наряду с реализацией геоэкономических интересов, является установление баланса сил в данном регионе, что может рассматриваться как ориентация на полицентричность. Так, в Стратегии национальной безопасности России до 2020 г. говорится о превращении РФ в мировую державу, деятельность которой будет направлена на «поддержание стратегической стабильности и выгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира» [5].

С 2001 г. в АТР существует такая структура как Шанхайская организация сотрудничества, задачами которой является укрепление стабильности и безопасности, борьба с

терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, наркотрафиком, развитие экономического и энергетического партнерства, научного и культурного взаимодействия. Однако ее значительный недостаток на сегодняшний момент - концентрация на укреплении экономической взаимосвязи при игнорировании острого состояния угроз в прочих сферах [3]. В этой связи Азиатско-Тихоокеанский совет сотрудничества по вопросам безопасности, потенциально способен стать ее оппонентом.

В рамках развития международного сообщества проявляются общие тенденции формирования региональных центров силы, каждый из которых способен более эффективно участвовать в разрешении существующих проблем и нивелировании угроз, чем отдельные государства в рамках действующих однополярных договоренностей. В этом отношении АТР не становится исключением, несмотря на то, что интеграционные процессы здесь протекают медленнее, чем в другом развитом макрорегионе - Европе, где уже созданы институты и механизмы, способные качественно регулировать взаимоотношения принадлежащих им государств.

Таким образом, зарождающийся в мировой политике регионализм является эффективным средством преодоления имеющихся на национальном уровне угроз и проблем [4]. Общий процесс интеграции АТР послужит катализатором для создания институтов и надгосударственных структур принципиально другого уровня. Произойдет становление нового миропорядка, приближенного к идеальному варианту сбалансированности сил и интересов, однако для этого предстоит принять следующие меры:

Во-первых, уточнить статус ШОС. В настоящее время данная организация не является ни военным блоком по образцу НАТО, ни регулярным совещанием по безопасности, что существенно ослабляет ее позиции. Кроме того, реально рассмотреть вариант надления иной структуры возможностью проведения целого спектра миротворческих операций и ее оформление по тому же сценарию в качестве действенного регулятора вопросов безопасности.

Во-вторых, было бы целесообразно углубить деятельность ШОС в области мониторинга и выявления локальных источников угроз, выработке мер по их предупреждению и преодолению, созданию соответствующих планов и программ, а также организации совместных учений, осуществлении антитеррористических и прочих операций.

В-третьих, с целью облегчения борьбы с распространением очагов угроз было приемлемо утвердить концепцию (стратегию) по региональной безопасности в АТР, например, в рамках деятельности ШОС, чтобы институционализировать возможные методы ликвидации угроз [2].

Источники и литература

- 1) 1. Бажанов Е.П. Неизбежность многополюсного мира // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 2. С. 11-16.
- 2) 2. Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке / Под ред. Ю.Н. Балувевского. – М.: Генеральный штаб Вооруженных Сил РФ, 2004. – 459с.
- 3) 3. Комиссина И.Н. Шанхайская организация сотрудничества // Россия в Азии: проблемы взаимодействия: сборник статей / Под ред. К.А. Кокарева. – М.: Изд-во Российского института стратегических исследований, 2006. – С. 251-316.
- 4) 4. Конкурирующие модели и современные тенденции восточноазиатского и азиатско-тихоокеанского регионализма / Под общ. ред. С.В. Севостьянова. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – 360 с.

- 5) 5. Стратегия национальной безопасности России до 2020 года // Красная звезда. 2009. 20-26 мая.
- 6) 6. Проблемы укрепления безопасности в АТР [Электронный ресурс]. – URL: <http://idetperformance.com/sovremennye-mezhdunarodnye-otnosheniya/671-problemy-ukrepleniya-bezopasnosti-v-atr.html>
- 7) 7. International Country Risk Guide (ICRG) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.prsgroup.com>

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю - Васильевой Т.А. за кураторство и наставничество при написании текста данной работы, а также всей кафедре политологии ДВФУ за оказанную поддержку.