

**Социальные представления о вспомогательных репродуктивных технологиях:
анализ категорий, используемых респондентами для описания ЭКО и
суррогатного материнства**

Вопилова Ирина Евгеньевна

Выпускник (специалист)

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: irina.vopilova@gmail.com

Данное исследование является продолжением и сужением темы социальных представлений о беременности в целом. Вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) представляют собой любопытный объект исследования для социальных наук. С одной стороны, они являются примером научного знания, а с другой стороны, активно обсуждаются в СМИ, становятся темами для обыденных разговоров, вызывают живой отклик не только в узкой профессиональной среде врачей и их клиентов, но и у широкой аудитории. Более того, такие разновидности ВРТ как экстракорпоральное оплодотворение и суррогатное материнство являются «выпуклыми» социальными объектами, что объясняется и их новизной, и все большей распространенностью, и этической, эмоциональной неоднозначностью [1].

В качестве методологической базы была выбрана теория социальных представлений С. Моковиси [3], поскольку ее понятийный аппарат позволяет анализировать особенности дискурса, категорий, которые используются людьми для описания и понимания новых социальных объектов и явлений, а также позволяет изучать нормализацию научного знания, то есть его распространение в непрофессиональной среде.

Для проведения первого этапа исследования был разработан опросник, включающий свободные ассоциации к понятиям «Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО)» и «Суррогатное материнство», серию незаконченных предложений и блок социально-демографических вопросов. Опрос проводился в электронной форме. Всего в исследовании приняли участие 177 человек (85% женщин, средний возраст 33 года; 15% мужчин, средний возраст 36,8 лет). Преимущественно (85% выборки) респонденты проживают в городах с населением более 1 млн. человек.

Остановимся на анализе ассоциаций. Из всего полученного массива ассоциаций (883 ассоциации для понятия «ЭКО» и 746 ассоциаций для понятия «Суррогатное материнство») путём объединения близких синонимов и разных словоформ одного и того же слова были составлены словари понятий. Для дальнейшей обработки полученных ассоциаций применялась методика П. Вержеса, позволяющая описать структуру социального представления и выделить ядро представления (наиболее частотные ассоциации с наименьшим рангом), первую периферию (категории, которые встречаются часто, но не в первую очередь либо наоборот) и собственно периферическую часть представления [2]. В анализ были включены только те категории, которые были упомянуты не менее чем 5% респондентов.

Ниже на рисунках 1 и 2 представлены структуры социальных представлений об ЭКО и суррогатном материнстве, охватывающие 54.1% и 57.1% соответственно от всех названных ассоциаций. Общими в представлениях являются категории *искусственности* и *неестественности*, которые включают в себя также ассоциации «*противоестественно*», «*против природы*», категории *денег* и *дороговизны* данных методов лечения, *проблем* и *сложностей*, с которыми сталкиваются участники, но в то же время *возможностей* и *шанса* на решение этих проблем.

Отличает данные представления акцентирование внимания на разных процессах: в периферии представления об ЭКО мы видим категорию «оплодотворение», в то время как представление о суррогатном материнстве содержит категорию «вынашивание». Также существенным отличием можно считать различную эмоциональную окраску: если в представлении об ЭКО, помимо таких негативно нагруженных ассоциаций как *проблемы, сложности, бесплодие*, присутствует ассоциации *радость, счастье, надежда*, то в представлении о суррогатном материнстве мы видим больше негативно окрашенных ассоциаций - *страх, отчаяние и безысходность* входят в ядро представления.

Важной особенностью представления о суррогатном материнстве являются категории, связанные с тем, что суррогатное материнство воспринимается как *работа и услуга*, однако женщина, осуществляющая такие услуги воспринимается как *используемая и эксплуатируемая*, с одной стороны, и как *инкубатор, оболочка*, с другой. *Законность и этичность* такой услуги также представляется спорной.

В целом представление о суррогатном материнстве можно считать более противоречивым и эмоционально «заряженным». Ядро представления включает категории *помощи и заработка, наживы* одновременно. Отношения между суррогатной матерью и клиентами представляются также весьма напряженными: категория *отказ* объединяет в себе ассоциации «*сложно отдать*», «*психологически трудно отказаться от ребенка*» и сочетается с категориями *обмана и риска* того, что суррогатная мать не отдаст ребенка.

Источники и литература

- 1) Белянин А. В., Исупова О. Г., Гусарева А. А. ВРТ - современность в помощь традициям // Демоскоп Weekly. 2014. № № 615 – 616.
- 2) Бовина И.Б. Социальная психология здоровья и болезни. М., Аспект Пресс, 2007. 256 с.
- 3) Емельянова Т. П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – Издательство «Институт психологии РАН», 2006.

Иллюстрации

Частота ассоциации	Средний ранг ассоциации	
	<3.40	≥3.40
≥18	Ядро	Первая периферия
	ребенок, дети (60; 2.50)	деньги, дорого (25; 4.12)
	бесплодие (36; 2.83)	проблемы, сложности (24; 3.25)
	пробирка (35; 2.37)	медицина (22; 3.54)
	искусственное, неестественное (32; 2.22)	врач (18; 4.22)
	возможность, шанс, выход (30; 3.17)	счастье, радость (18; 3.56)
двойня, близнецы (28; 3.32)		
<18	Первая периферия	Собственно периферия
	беременность (21; 2.14)	надежда (16; 4.44)
	яйцеклетка (17; 2.71)	эмбрион (15; 3.60)
	помощь (14; 3.07)	больница, клиника (13; 3.50)
	оплодотворение (13; 2.85)	гормоны (12; 4.42)
		технологии (11; 4.27)
		семья (9; 4.33)
	сперматозоид (9; 4.44)	

Рис. 1. Структура социального представления об ЭКО

Частота ассоциации	Средний ранг ассоциации	
	<2.85	≥2.85
≥14	Ядро	Первая периферия
	неестественное, искусственное (25; 2.08)	деньги, дорого (43; 3.09)
	чужое, не свое (24; 2.21)	возможность, шанс, выход (24; 3.21)
	заработок, ради денег, корысть (23; 2.74)	ребенок, дети (20; 3.40)
	помощь (18; 2.56)	законодательство (20; 3.50)
	бесплодие (16; 2.38)	проблемы, сложности (18; 2.78)
	женщина (14; 2.07)	использование, эксплуатация (18; 3.28)
	страх (14; 2.79)	договор, работа, услуга (18; 2.94)
отчаяние, безысходность (14; 2.36)		
<14	Первая периферия	Собственно периферия
	отказ, сложно отдать (13; 2.46)	этическая дилемма (13; 3.08)
	вынашивание (13; 2.62)	обман, не отдаст (12; 3.08)
	беременность (10; 2.40)	надежда (10; 3.30)
	инкубатор, оболочка (9; 2.11)	риск, опасность (10; 3.00)
	мать (9; 2.78)	несчастье, трагедия, страдание (9; 4.56)
	геном, гены (9; 3.44)	

Рис. 2. Структура социального представления о суррогатном материнстве