

Война как способ разрешения международных конфликтов: как вера в опасный и конкурентный мир влияют на отношение к войне

Неврюев Андрей Николаевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: matematik51@yahoo.com

Конфликты между разными странами происходили на протяжении всей истории человечества. Разные страны выбирают разные стратегии разрешения таких конфликтов - от мирных переговоров между конфликтующими сторонами, до серьезного военного вмешательства в дела другой страны. Однако, военные действия, обычно запоминаются людям больше, чем мирные способы разрешения конфликтов. Так, по данным Левада-центра [1], в 1994 и 1995 году большинство респондентов к числу наиболее значимых событий отнесло войну в Чечне, в 1999 году - большинство вспомнило войну в Югославии. В 2003 году - одним из трех важных событий была признана война в Ираке, а в 2008 - военный конфликт, происходивший на территории Южной Осетии. Как мы можем видеть из представленных данных, у респондентов вызывает интерес как военные события, происходящие на территории своей страны, так и военные события, происходящие на территории других стран.

Предыдущие исследования показали, что обычно, с отношением к войне связаны как личностные особенности людей (жизнестойкость, отчужденность) [2,3], так и их политические взгляды (национализм, патриотизм) [4]. Однако, согласно модели двойного процесса, предложенной Дж. Даккитом, отношение (например, к войне), оказывается связанным с социальными верованиями (верой в опасный и конкурентный мир) и идеологическими предпочтениями людей (правый авторитаризм и ориентация на социальное доминирование) [5]. Согласно этой модели, мы предположили, что вера в опасный и конкурентный мир предсказывает правый авторитаризм и ориентацию на социальное доминирование. Правый авторитаризм и ориентация на социальное доминирование, в свою очередь, предсказывают отношение к войне, как к способу разрешения международных конфликтов.

В нашем исследовании приняло участие 897 жителей России (51.5% - мужчины, 48.5% - женщины). Возраст - от 18 до 80 лет ($M=46.2$; $SD=12.3$). Для сбора данных мы создали электронный вариант опросника, данное исследование проводилось в июне 2015 года. Онлайн версия опросника была создана на сайте <https://virtualexs.ru>. Кроме того, ссылки на данный опросник были доступны респондентам на сайте «voxru.net», «subscribe.ru». Респонденты принимали участие в данном исследовании на добровольной основе.

В настоящем исследовании мы использовали следующие опросники: 1) «Вера в опасный мир» (Дж. Даккит). Данный опросник состоял из 12 утверждений, был адаптирован для русскоязычной выборки Гулевич, Анিকেенок и Безменовой в 2014 году. Пример утверждения: «С каждым годом становится все меньше по-настоящему порядочных и все больше безнравственных людей, создающих угрозу для окружающих»; 2) «Вера в конкурентный мир» (Дж. Даккит) - состоял из 12 утверждений, был адаптирован для русскоязычной выборки Гулевич, Анিকেенок и Безменовой в 2014 году. Пример утверждения: «В этом мире, где все выступают против всех, иногда нужно быть безжалостным»; 3) «Правый авторитаризм». В данном исследовании мы использовали опросник Б. Альтмеера (адаптация Н. Дьяконовой). Пример утверждения: «Когда представители правительства и власти осуждают опасных для общества людей, обязанность каждого патриотически настроенного гражданина - помочь властям вырвать с корнем то зло, которое разъедает нашу страну изнутри»; 4) «Ориентация на социальное доминирование» (Pratto et.al.). В

исследовании мы использовали опросник, адаптированный Гулевич, Неврюевым и Хухлаевым. В соответствии с целями исследования в данном случае мы использовали версию, где фигурировали не социальная иерархия (одних людей над другими), а интернациональная иерархия (одного народа над другим). Пример утверждения: «Мы должны стремиться к тому, чтобы разные народы имели равные условия (для жизни, развития)»; 5) «Отношение к войне» (Гулевич, Неврюев). Нами был создан опросник, который направлен на изучение отношения к войне, как к способу разрешения международных конфликтов. Для начала мы проанализировали содержание интернет-форумов, где обсуждалась тематика военных действий. Затем мы изучили аналогичные опросники, которые были использованы в зарубежных исследованиях и, взяв их за основу, доработали их. В конечный вариант опросника вошло 16 утверждений, которые были отобраны на основании результатов проведенного конфирматорного факторного анализа. Они оценивали различные аспекты отношения к войне: война как способ разрешения международных конфликтов, моральное оправдание войны, экономические последствия войны, социальные последствия войны, позитивные гуманитарные последствия, негативные гуманитарные последствия. Пример утверждения: «Война позволяет защитить слабых, добиться соблюдения прав человека».

Для проверки гипотез мы использовали моделирование структурными уравнениями. Данные модели проверялись нами в пакете MPlus 7 (Muthen & Muthen, 1998-2012). Модели включали в себя пять переменных: независимые переменные - вера в опасный и конкурентный мир, потенциальные медиаторы - правый авторитаризм и ориентация на социальное доминирование и зависимая переменная - отношение к войне. Получившиеся результаты показывают неудовлетворительное соответствие нашим данным ($\chi^2 = 80.769$, $df = 2$, $p < 0.01$, CFI = .841, TLI = .283, RMSEA = .210, SRMR = .049, AIC = 34379.474, BIC = 34465.857) (рисунок 1). На основании полученных данных нами была создана модифицированная модель, в которой социальные верования предсказывали не только идеологические предпочтения, но и напрямую отношение к войне. Данная модель показала хорошее соответствие полученным данным ($\chi^2 = 4.435$, $df = 2$, $p > 0.01$, CFI = .995, TLI = .980, RMSEA = .035, SRMR = .019, AIC = 34302.743, BIC = 34389.126) (рисунок 2).

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Однако, наше исследование также показало, что отношение к войне может определяться социальными верованиями и эта связь частично опосредована идеологическими предпочтениями. Так, чем больше люди верят в опасный мир, тем выше их уровень правого авторитаризма. В тоже время, чем выше их вера в конкурентный мир, тем выше их стремление к социальному доминированию. Наконец, чем выше правый авторитаризм и ориентация на социальное доминирование, тем выше одобрение войны как способа разрешения международных конфликтов. С одной стороны, получившиеся данные подтверждают предыдущие исследования, в которых показано, что идеологические предпочтения опосредуют связь между социальными верованиями и отношением к войне [3,4]. Однако, в настоящем исследовании связь между идеологическими предпочтениями и отношением к войне оказалось сильнее, чем в предыдущих аналогичных исследованиях. Так, в исследовании [3] было показано, что связь между правым авторитаризмом и отношением к войне была опосредована верой в необходимость порядка и высоким уровнем значимости национальной мощи. Вероятно, получившиеся результаты, могут быть объяснены тем, что одобрение насилия, в данном случае переносятся респондентами из сферы межличностных отношений в сферу решения конфликтов на уровне целых стран и рассматривается как наиболее адекватный ответ на попытки интервенции с их стороны.

Источники и литература

- 1) http://www.levada.ru/sites/default/files/levada_2009_rus.pdf
- 2) McHoskey J.W. Machiavellianism, Intrinsic Versus Extrinsic Goals, and Social Interest: A Self-Determination Theory Analysis // Motivation and Emotion. 1999. V. 23, P. 267–283.
- 3) Bizumic B. et al. On the (In)Compatibility of Attitudes Toward Peace and War / B. Bizumic, R. Stubager, S. Mellon, N. Van der Linden, R. Iyer, B.M. Jones // Political Psychology. 2013. V. 34. P. 673–693.
- 4) Crowson, H.M. (2009a). Nationalism, internationalism, and perceived un relevance: mediators of relationships between authoritarianism and support for military aggression as part of the war on terror. Journal of Applied Social Psychology, 39, 1137-1162.
- 5) Duckitt, J. (2001). A dual-process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. In M.P. Zanna (Ed.), Advances in experimental social psychology (Vol. 33, pp. 41–113). San Diego: Academic Press.

Слова благодарности

Автор благодарит научного руководителя - доктора психологических наук, профессора департамента психологии НИУ ВШЭ О.А. Гулевич и А. Иванова - руководителя проекта "Глас Рунета".

Иллюстрации

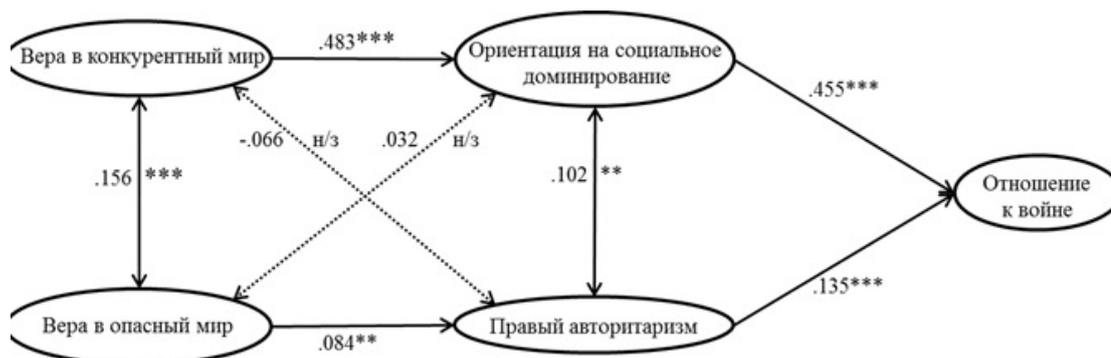


Рис. 1. Модель 1

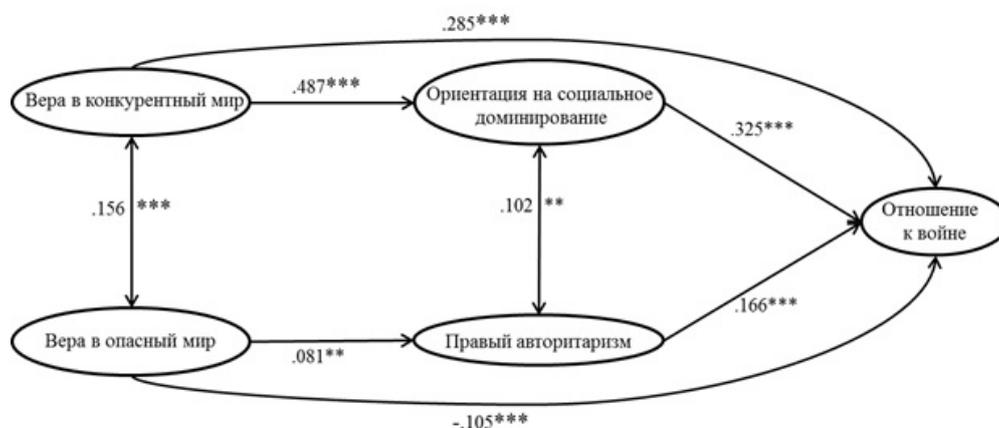


Рис. 2. Модель 2