

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Возможности метода фокальных объектов в оценке инновационности

Быкова Евгения Сергеевна

Выпускник (бакалавр)

Новосибирский государственный технический университет, Факультет гуманитарного образования, Кафедра психологии и педагогики, Новосибирск, Россия

E-mail: zhenya.bykova.85@mail.ru

Современная жизнь все настойчивее требует от личности генерирования инноваций, привнесения нововведений, создания нового в конкретной сфере ее деятельности и оперативной реализации новшеств на практике. Иначе невозможны преобразования в обществе, как отмечает В.П. Делия [2, с.10].

На сегодняшний день не существует единого определения понятия «инновационности», поэтому в научной среде дискуссии по этому вопросу являются актуальными. «В описаниях, как отдельных черт человека инновационного типа, так и их определенного набора (М. Крозье, О.С. Советова, А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева и др.), можно отметить общее: потребность в переменах, в поиске нового, быстрое реагирование на изменения, готовность к преодолению препятствий, активное взаимодействие со средой.

В области исследования инновационности достаточно важной проблемой является её диагностика. В исследовании мы решили для оценки «инновационности» использовать метод фокальных объектов (*МФО - буквенное обозначение*). МФО - способ конструирования нового объекта путем применения к нему свойств или признаков случайно выбранных других объектов. Сущность метода состоит в перенесении признаков случайно выбранных объектов на совершенствуемый объект [3, с.18]. Совершенствуемый объект находится как бы в фокусе переноса. После присоединения к фокальному объекту признаков и свойств других объектов с ними продолжается работа как с новыми проектными идеями, которые оцениваются с точки зрения возможностей и использования. Возникшие сочетания необходимо дорабатывать, таким образом, совершенствуя объект за счет получения разных модификаций с фокальным объектом.

Было выделено четыре критерия. По каждому критерию можно получить от 1 до 3 баллов. Таким образом, минимальная оценка продукта составит 4 балла, а максимальная оценка 12 баллов:

• Новизна - идея обладает новизной, если предлагает усовершенствование ранее известного, использование нового материала. Новизна идеи проявляется в расширении поля известного.

• Функциональность - возможная сфера использования разработанного продукта. Адекватность применения. Критерий характеризует степень удобства использования идеи для решения данной задачи. Описана полезность применения, ценность идеи.

• Разработанность - оценивает степень сложности созданного продукта. Ясность изложения сути идеи. Глубина проработки творческого продукта.

• Оформление работы - Оформление письменной части проекта. Наглядность разработанного продукта.

С целью исследования возможностей МФО в оценки инновационности была разработана программа (2013 г.). Выборку составили студенты Новосибирского государственного технического университета в количестве 80 человек. Основными направлениями программы были упражнения, направленные на развитие креативности, групповая работа, включение студентов в профессионально-творческую деятельность. Метод фокальных объектов, мы

проводили в конце программы в качестве контрольного измерения для оценки «инновационности» личности.

Участники исследования заполняли следующие методики: Ф. Вильямс «Оценка творческих характеристик личности» и «Дивергентное мышление»; Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко «Шкала самооценки инновативных качеств личности»; С. Баднера «Методика определения толерантности к неопределенности». Кроме того, с помощью теста Д. Кейрси «Темперамент и психологический портрет» изучали индивидуально-типологические характеристики личности, а определение типа взаимодействия со средой проходило по тесту Р. Стернберга «Проблемы реального мира». Методы исследования - психологическое тестирование и методы статистической обработки данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена и критерий Манна-Уитни).

Отметим, что до начала формирующего эксперимента данные психодиагностических методик в обеих группах студентов не имеют значимых различий в выраженности, что подтверждено с помощью критерия Манна-Уитни.

Статистическая обработка результатов исследования, показала значимые различия по критерию Манна-Уитни в преобладании таких критериев МФО «новизна» ($p \leq 0.01$) и «функциональность» ($p \leq 0.04$) в экспериментальной группе. Это указывает на то, что студенты в экспериментальной группе смогли придумать новый продукт с функциональными особенностями.

В ходе корреляционного анализа показателей творческого продукта, выполненного по методу фокальных объектов с инновативными и творческими характеристиками, толерантностью к неопределенности у студентов вуза были выявлены следующие особенности. Чем выше показатель по шкале «воображение», тем более «разработанный» ($R_s = 0.385; p \leq 0.01$) и «эффективный» ($R_s = 0.394; p \leq 0.01$) продукт, выполненный по методу фокальных объектов. «Новым» получился продукт у людей готовых работать в «неразрешимой» ситуации ($R_s = 0.349; p \leq 0.02$) и «ориентированным на будущее» ($R_s = 0.376; p \leq 0.01$). Таким образом, можно утверждать, что успешность выполнения работы по методу фокальных объектов выше у людей с воображение, готовых работать в неразрешимых ситуациях и ориентированных на будущее. В контрольной группе корреляционных связей не обнаружено, это можно объяснить особенностью экспериментальной программы, поскольку в контрольной группе занятия проходили в обычном режиме. Проанализировав наши данные, мы можем сделать следующие выводы:

1. Метод фокальных объектов можно использовать для оценки таких показателей «инновационной личности», как «воображение», «новизна».

2. Высокий показатель по МФО характерен для людей, формирующих среду, а, следовательно, и для инновационной личности;

3. Метод фокальных объектов можно использовать в программах по развитию «инновационности», поскольку, во-первых, он развивает творческую активность личности, во-вторых инициирует нестандартные решения. Что в свою очередь важно для «инновационной личности».

Представленный материал позволяет осознать важность дальнейшего изучения инновационной личности. Результаты исследования могут быть продуктивными для дальнейшего исследования в определении мер по развитию инновационности студентов.

Источники и литература

- 1) Белоусова А.К. Совместная мыслительная деятельность как условие формирования инновационной готовности // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: Материалы II Международной практической конференции [Ростов-на-Дону, 24 – 25 ноября 2011 г.] – С. 260 – 267.
- 2) Делия В.П. Инновационное образование, формирующее инновационное мышление: монография. - Балашиха: ИСЭПиМ, 2005. – 223 с.
- 3) Иванов Г.И. Формулы творчества, или Как научиться изобретать: Кн. Для учащихся ст. классов. – М.: Просвещение, 1994. – 208 с.