

**Особенности руководящего звена в институте государственной гражданской службы**

**Илларионова Наталья Геннадьевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: illarionovaNathalie@mail.ru*

Руководящее звено в институте государственной гражданской службы отличается своим характером управленческой деятельности, который сложился благодаря особенностям самого института государственной гражданской службы, отличный от других видов организации профессиональной деятельности.

С целью выделения особенностей руководящего звена в институте государственной гражданской службы можно выделить две линии противопоставления: с одной стороны между профессиональной служебной деятельностью государственного гражданского служащего, занимающего должность категории «руководители» и с другой стороны:

1) должности категории «помощника (советника)», «специалиста» и «обеспечивающего специалиста». В настоящей статье рассмотрим две линии разграничения: должности категории «руководителя» - категории «специалиста».

2) профессиональной деятельностью менеджера коммерческой негосударственной организации.

Можно предположить, что текущая профессиональная служебная деятельность государственного гражданского служащего, занимающего должность категории «специалисты» носит в большинстве случаев механический характер, которая определяется традиционным идеальным типом действия по М. Веберу.

Служебная деятельность государственного гражданского служащего, занимающего должность категории «руководители» представляет собой более сложный тип действия, который определяется ценностными или целевыми установками личности и определяется в большей степени ценностно-рациональным или целерациональным идеальным типом действия.

П. Ф. Друкер утверждает, что успех любой организации независимо от ее функционального предназначения зависит от эффективности ее руководителя. Эффективность руководителя не является его прирожденным талантом, она формируется в ходе обучения и постоянной практики [2].

Всех работников организации П. Ф. Друкер делит на работников умственного труда и работников физического труда и утверждает, что работник умственного труда, который принимает решения, влияющие на функционирование всей организации, и берет за них на себя ответственность, является руководителем [2].

М. Вудкок и Д. Френсис также не умаляли значения такого качества, как ответственность, считая его двигателем личного роста руководителя [1].

Исследование группы руководителей г. Москвы, проведенное А. А. Осеевым, доказывают наличие прямой связи между эффективностью деятельности исследуемых руководителей и чувством ответственности [4].

Вторая линия разграничения проводится нами между должностью категории «руководители» института государственной гражданской службы и профессиональной деятель-

ностью менеджера коммерческой негосударственной организации.

Первое, на что следует обратить внимание, это всеохватывающий характер деятельности государственных гражданских служащих; принимая во внимание публично-правовой характер института государственной гражданской службы, гражданские служащие осуществляют социальную функцию государства, а не только функции государственных органов [7].

А. Файоль выделял пять групп операций на предприятии (технические, коммерческие, финансовые, страховые, учетные, административные), особо подчеркивая административную функцию. Административная функция включает в себя задачу общего управления предприятием [6].

Существенной установкой главных руководителей предприятия должна быть административная установка. Обладание административной установкой руководителей государственных и негосударственных организаций в той мере значимо, в какой мере важен объект управления, *«а у находящихся на службе лиц эта нужда (административная установка) тем больше, чем более высокое положение они занимают»* (А. Файоль, 1992, с. 18 - 20) [6].

Кроме того, руководители института государственной гражданской службы не могут оплачиваться на основе участия в прибылях, так как это возможно в случае с руководителями коммерческих предприятий [6].

К. О. Магомедов утверждает, что принятие управленческих решений государственными гражданскими служащими, обладающих соответствующей компетенцией, связано с управленческими рисками, которые оказывают влияние не только на них самих, но и на объекты государственного управления. Управленческие риски, по мнению большинства государственных гражданских служащих, способствуют поиску новых управленческих подходов, а также стимулируют их профессиональное развитие [3].

Управленческие решения менеджеров коммерческих негосударственных компаний связаны с деловыми, рыночными, юридическими и другими группами рисков, способными повлечь ухудшение финансового состояния предприятия и снижение стоимости капитала организации [5], то есть повлечь нарушение стабильного состояния коммерческой организации. Управленческие решения менеджеров, как правило, не выходят за рамки компании и всецело влияют на ее функционирование.

### Источники и литература

- 1) Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер : Для руководителя-практика / М. Вудкок, Д. Френсис; Пер. с англ. А. В. Верников, А. Ф. Ковалев. – М. : Акад. нар. хоз-ва: Дело, 1994. – 317 с.
- 2) Друкер, П. Ф. Эффективный руководитель / П. Д. ; пер. с англ. О. Чернявской. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 232 с.
- 3) Магомедов, К. О. Проблемы функционирования системы государственного управления в современных российских условиях: социологический аспект / Магомедов К. О. // Актуальные проблемы государственной и муниципальной службы. – 2007. – № 4. – С. 6 – 13.
- 4) Осеев, А. А. Средства социологической диагностики в системе управления персоналом. Личностные качества руководителя и их оценка. Часть 2: Личностные качества руководителя... : монография / А. А. Осеев. – М. : РУДН, 2012. – 150 с.

- 5) Романов, В. С. Механизм управления рисками предприятия в современных условиях хозяйствования : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Романов Валерий Сергеевич. – Ульяновск, 2002.
- 6) Файоль, Анри. Общее и промышленное управление М. : Контроллинг, 1992. – 111 с.
- 7) Яценко, Л. И. Содержание правового регулирования государственной службы в Российской Федерации / Яценко Л. И. // Актуальные проблемы государственной и муниципальной службы. – 2007. – № 4. – С. 14 – 21.