

Проблема языка в философии Ж-Ж. Руссо

Якутина Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: mariya_94@mail.ru

Проблематика языка является предметом споров и исканий многих титанов философской мысли. Безусловно, подобный интерес возник благодаря творчеству Жан-Жак Руссо. В «Исповеди» он пишет: «Моя душа, возвышенная этими прекрасными размышлениями, осмеливалась встать рядом с Божеством»[1]. По мнению Руссо, в первый период своего развития человек был частью природы, и язык происходил от чувств, эмоций, страстей. С особым чувством и теплотой Руссо говорит о первом языке, на котором люди пели, а не говорили. В самых первых языках были очень важны интонация и ритм. Руссо пытается доказать приоритет именно этого напевного языка чувств, подлинных человеческих эмоций и переживаний. Данная теория несет в себе глубокий философский и этический смысл - ведь первыми словами такого языка было бы «полюби меня», а не «помоги мне». Таким образом, истоки языка следует искать прежде всего в эмоционально-этических переживаниях, которые человек выражал с помощью своего голоса. Мыслитель доказывает, что подлинные языки вовсе не призваны удовлетворять материальные потребности, они не порождены разумом. И поскольку Руссо идеализирует естественного состояния человека, для него природа становится своеобразной заменой божества, прототипом всякой доброты и благополучия, аналогом высшей ценности.

Но постепенно с развитием экономических и политических взаимоотношений, люди стали искать другие знаки для общения, более удобные и многочисленные - такими знаками стали жесты и звукоподражания. «Коротко говоря, формировавшиеся люди пришли к тому, что у них явилась потребность что-то сказать друг другу»[2], - позже напишет об этом Энгельс. Именно так произошел первый переход человека и на новый лингвистический уровень, и на более высокий уровень взаимоотношений в обществе. Но для Жан-Жака Руссо последнее представляется не путем к развитию человечества, а, наоборот, условием деградации первоначального идеального коллективного состояния человека. Женевский мыслитель твердо убежден в том, что, изобретя свой собственный язык, человек становится глух к голосу природы, который прежде был для него первоосновой. Руссо был убежден, что чем громче и совершеннее человек говорит, тем слабее звучит в его душе голос природы. Таким образом, наш язык, отдаляясь от языка природы, превращается в лживые и поверхностные рассуждения: все больше погружается в заблуждения человек, превращается в существо злое. По мнению женевского философа, первый язык человека наиболее выразителен и это - крик самой природы.

Несомненно, размышления о языке занимают в творчестве Руссо значительное место. В «Опыте о происхождении языков» рассказывается о том, как душа теряет красоту и совершенство, так и человеческая речь теряет свою силу, интонации и мелодичность, она становится логичной, холодной, монотонной. Подобные великие мысли особенно сильно развиты и в известном романе Руссо «Эмиль, или О воспитании». Мыслитель специально пытался изобразить персонажа как некий образец человека, которому сердечность, простота и здравый смысл заменяют ум. Он убежден, подобно Вольтеру, что изначально человек добр, а «зло проникает в душу человека стараниями общества»[3]. В связи с этим Руссо предпринимает еще одну попытку пролить свет истины и пишет новое произведение «Юлия, или Новая Элоиза». По мнению некоторых критиков, она открывала

глубочайшие тайники сердца, неизведанные глубины личности. В «Рассуждения о науках и искусствах» Руссо приходит к выводу, что науки, письменность и искусства являются худшими врагами морали. А свой знаменитый трактат под названием «Об общественном договоре» философ начинает словами «Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах»[4].

Можно заключить, что Жан-Жак Руссо выступает в роли человека, предпринимающего самое последнее усилие, попытку спасти человеческую речь от опасности погрязнуть в жестокости, ничтожестве и холоде. Многие современники отмечали, что именно этот философ - последний оратор, возвещающий о грядущей смерти языка и делающий человечеству последнее предупреждение. За ним же наступит тишина, к которой люди добровольно себя ведут. Руссо совершенно справедливо убежден, что он единственный, кто способен высказать и донести до других эту истину, он хочет вести за собой людей своего времени. Великий мыслитель боролся за возврат человечества к своим корням и первоосновам, отмену частной собственности и неравенства, призывал слушать голос природы как единственной верный для человека. Но это не пустые слова - Руссо дает людям ключик к разгадке этой величайшей тайны. Речь идет о цикличности бытия, ведь история общества и история языка не бесконечны. Рано или поздно человечество дойдет до такой точки, когда все изменится окончательно, замкнется круг и соединится со своим первоначалом.

Литература:

Руссо Ж.-Ж. Исповедь Руссо // изд. 1782 - 1789, С. 68.

Маркс К., Энгельс. Диалектика природы // М.: Госполитиздат 1955, С. 489

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Средневековье // СПб.: Петрополис 2010, стр. 704

Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре // изд. 1752, стр. 3

[1] Исповедь (Руссо, 1782 - 1789, стр. 68)

[2] Диалектика природы (Маркс, Энгельс, 1955, стр. 489)

[3] Западная философия от истоков до наших дней. Средневековье. (Реале, Антисери, 2010, стр. 704)

[4] Об общественном договоре. (Руссо, 1752, стр. 3)

Источники и литература

- 1) <https://bookmate.com/books/SKytsYtw>
- 2) <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001011/st000.shtml>
- 3) <http://www.twirpx.com/file/74809/>
- 4) <http://lib.ru/FILOSOF/RUSSO/prawo.txt>