

Дискурс-анализ как методология исследования в современной французской философии

Горелик Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: gorelikjulia@mail.ru

На сегодняшний день отсутствует целостное исследование различных методологических направлений дискурс-анализа, доминировавших в разное время во французской философии, начиная от истоков его появления и заканчивая самыми актуальными тенденциями в выбранной области исследования. В связи с этим *целью данной работы* стало рассмотрение методологий дискурсных исследований в современной французской философии, понимаемых как целостные философские явления на основании актуального видения проблематики самими французскими мыслителями. В качестве *основных задач*, решаемых на пути поставленной цели, необходимо выделить исторический экскурс дискурсной проблематики в современной французской философии; изложение теоретических оснований трех основных методологических подходов к рассмотрению проблемы дискурса; сравнительный анализ выделенных методологий дискурс-анализа.

Начало проведения систематического анализа дискурса, по мнению Ван Дейка [3], было по преимуществу структуралистским предприятием. И связано оно было с применением структуралистского подхода в лингвистике и антропологии, литературе и семиотике. В лингвистику понятие структуры приходит под влиянием работ де Соссюра, поскольку именно он вводит функциональное определение языка как системы знаков. Соссюр окажется интересным для появления дискурс-анализа как самостоятельной методологической дисциплины различием в «Курсе общей лингвистики» понятий «речи» и «языка» [2]. Ярким образцом применения структуралистского подхода в лингвистических исследованиях становятся работы Зеллинга Харриса. Именно он впервые вводит термин «анализ дискурса» в одноименной статье «Discourse Analysis», изданной в 1952 году. Под «дискурсом» он понимает лингвистическое единство, которое конституируется на уровне фразы, текста [4]. Параллельно с применением структурного метода в лингвистике становление интереса к проблеме дискурса и его анализу начинается с применением структуралистских методов к антропологии в процессе исследования культурных мифов. Подобными ранними опытами в области исследования дискурса как структуры можно считать работу 1928 года «Морфология народной сказки» Владимира Проппа и структуралистские исследования первобытной мифологии Леви-Стросса. Однако несмотря на то, что первые практики систематического анализа дискурса были осуществлены под непосредственным влиянием этого течения, на сегодняшний день структуралистская парадигма не имеет преимущественного значения для развития теории дискурса в современной французской философии.

Я.Торфинг в своих исследованиях проблемы дискурса отмечает, что появление самостоятельной методологии дискурс-анализа необходимо относить к концу семидесятых годов 20 века [5]. В постструктуралистской стратегии приоритет отдается не структуре как таковой, а совпадающим ходам по разворачиванию структуры, из которых только и можно реконструировать произведение. Большое число исследователей привлекает не dogmaticкий характер новых теорий дискурса, имеющих основание в постмодернистских интуициях (поздний Брат и поздний Фуко, Деррида, Лакан, Делёз, Деррида, Кристева). При этом для теории дискурса наиболее значимыми философскими исследованиями

постструктурализма, без сомнения, являются работы Мишеля Фуко. Предложенная Фуко в рамках постструктуралистской стратегии перспектива теории дискурса обладает важным с методологической точки зрения значением. В контексте современных дискурсивных исследований она означает отказ от поиска праструктур, которые бы господствовали над теми или иными дискурсивными практиками, и поворот в сторону дискурс-анализа как специфически прерывных практик, которые могут соседствовать и перекрещиваться, игнорировать и даже исключать друг друга. В целом же, с точки зрения французской философской традиции нельзя выделить более или менее четко методологическую программу под названием «постструктурализм». Однако при этом остается несомненным наличие некоторой общности взглядов многих французских мыслителей, оказавших непосредственное влияние друг на друга.

Помимо структуралистского и постструктуралистского подхода к проблеме дискурса во французской философской традиции существовала целая школа дискурс-анализа. Среди этих групп исследователей в свою очередь можно выделить [1] М.Пешо, Ж-Ж.Куртин, Ж.Отье-Ревю, П.Анри, Э.Пульчиннели, Орланди Ж.Гийому и Д.Мальдидье. Рассматриваемое направление дискурсивного анализа утверждает себя именно как психоанализ, применяемый по отношению к текстам. Задача дискурс-анализа состоит в переходе от данных нам «явлений поверхностного уровня» к определяющей их невидимой и при этом не-обходимой структуре. В целом, можно отметить, что это направление французского дискурс-анализа на сегодняшний день не получило полноценного дальнейшего развития. Возможно, это связано с тем, что рассматриваемая традиция автоматического анализа дискурса не дала каких-либо более или менее серьезных философских выводов по итогам своей работы. Быть может, это связано с внутренней и внешней критикой структурализма, занимающего некоторую долю в методологической базе этой школы. Но скорее с тем, что, определяя себя как психоанализ, применяемый по отношению к текстам, и указывая на французскую традицию психоанализа в лице Ж.Лакана как на своего идейного вдохновителя, они некритически подходят к его исследованиям [2].

Наибольшее развитие в современной французской философии получила именно постструктуралистская методологическая стратегия. Возможно, такое положение дел сложилось именно постольку, поскольку последняя давала недогматическую рабочую перспективу для разработки новых интеллектуальных направлений в сфере осмысления дискурса.

Источники и литература

- 1) Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. - М: ОАО ИГ «Прогресс», 1999. - 416 с. ISBN 5-01-004414-5. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. - М.: Издательская группа "Прогресс 1994. – с. 556. ISBN 5-01-004408-0
- 2) Соссюр Ф. Курс Общей лингвистики. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999.- 432 с. ISBN 5-7525-0689-1
- 3) Dijk T.A. van Introduction: Discourse Analysis as a New Cross-Discipline / Handbook of Discourse Analysis. New York: Academic Press., 1985. – 310. ISBN 0-8058-0828-0 1
- 4) Harris Z.S. Analyse du discours / Langages № 13 / Paris: Ed. du Seuil, 1969 - 45. ISBN 9783447006897
- 5) Torfing J. Discourse Theory: Achievements, Arguments, and Challenges. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2005. – с.635. ISBN 9786610565054