

**Новый десятилетний срок исковой давности**

**Шмотов Кирилл Георгиевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: kirillgsh@mail.ru*

После принятия Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ в п. 2 ст.197 ГК РФ появился новый десятилетний срок исковой давности. Появление данного срока сразу же породило два сложных вопроса:

1) Можно ли применять к новому предельному десятилетнему сроку правила о перерыве, приостановлении и восстановлении?

2) Имеет ли норма о новом предельном десятилетнем сроке обратную силу?

Ответ на первый вопрос автор данной работы выстраивает на основе исследования следующих источников. Во-первых, это Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", в частности абзацы 3 и 4 п. 8, во-вторых это негосударственные своды гражданского права такие, как Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА (PICC), Принципы европейского договорного права (PECL) и Проект общей системы координат (DCFR), где существует подобная двухступенчатая конструкция исковой давности [1] и закреплены подходы к решению поставленного вопроса.

В конечном счете автор данной работы анализирует соотношение позиции, закрепленной в вышеупомянутом Постановлении Пленума, с подходами, существующими в иностранных правовых порядках.

При ответе на второй вопрос автор работы обращает внимание на следующие обстоятельства.

Формулировка вводного закона и положения Постановление Пленума на этот счет не дают прямого и конкретного ответа. Однако в истории развития отечественного гражданского законодательства уже возникала подобная проблема после сокращения сроков исковой давности в ст. 181 ГК РФ для требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки с десяти лет до трех. Тогда было признано, что новый срок имеет обратную силу, но сразу стало высказываться мнение, что подобное решение законодателя ухудшает положение лиц, чье право было нарушено до появления данного срока, и противоречит целому ряду статей Конституции. [2] Судебной практике тогда удалось выработать определенный гибкий подход к решению данной проблемы, который исключал правило об обратной силе в ряде случаев. [3] В итоге, автор данной работы анализирует возможность применения данного подхода к решению современной проблемы.

**Источники и литература**

- 1) Белов В.А. Кодекс европейского договорного права - European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий: в 2 кн. М.: Юрайт, 2015.
- 2) Сарбаш С. Проблемы сокращения сроков исковой давности // ЭЖ-Юрист. 2005. №37.

- 3) Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2006 год с комментариями / Под ред. Иванова А.А. М.: Статут, 2012. 576 с.