

**Эластичность залог в российском гражданском праве: перспективы развития.**

**Хан Надежда Геннадьевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: nadyakhan@mail.ru*

В связи с реформой гражданского законодательства, начало которой было положено в 2010 году, в Гражданский Кодекс были внесены изменения, в том числе в залоговое право. Теперь в российском праве возник термин "эластичность" залога, который впервые использовал Р.С. Бевзенко. Бевзенко вкладывал в смысл данного свойства залога некую формулу: "в связи с тем, что залог - это право на ценность, залог сохраняется до тех пор, пока будет существовать фактический или юридический заменитель этой ценности".

Ныне с введением в действие Федерального Закона от 21.12.2013 №367-ФЗ, в п.2 ст.334 и п.2 ст.345 ГК РФ проявляются основные признаки "эластичности" залога. Таким образом, разрозненная судебная практика, которая формировалась до реформы залогового права, сформировалась в единое законодательное мнение: в свойство "эластичности" залога.

Если раньше часто применялось словосочетание "стряхнуть залог", означающий каким-либо образом избавиться от залогового обременения различными путями, в том числе и путем изменения "формы" имущества, находящегося в залоге, то теперь мы можем столкнуться с проблемой, когда залоговое право будет сильнее и значительней, чем право собственности (например, при утрате вещи без вины залогодателя, теперь залогодатель будет вынужден "заменять данную ценность", тогда как при праве собственности никто не сохраняет право при гибели вещи).

Также "эластичность" залога позволяет требовать от третьих лиц осуществления их права, например, при страховых случаях, наступивших с предметом залога, или при пользовании предмета залога третьим лицом за плату.

Эти и другие признаки, появившиеся благодаря "эластичности" залога, которые будут затронуты в моем выступлении, откровенно отдаляют залог от обязательственного права в пользу вещного.

При проявлении "эластичности" залога вещь может "нарастать" за счет имущества залогодателя, таким образом превращаясь в фактический заменитель залога, что можно назвать суррогатом залога с большей ценностью. Такого нет ни в праве собственности, ни в каких-либо иных вещных правах. В любом случае при увеличении стоимости своего имущества собственник должен будет возместить средства лицу, вложившему свой капитал в данное улучшение. Однако, при "эластичном" залоге, залоговый кредитор лишь увеличивает за счет залогодателя стоимость имущества, обеспеченного залогом, увеличивая при этом свои шансы на полное взыскание долга в случае неисполнения обязательства.

Во многом предпосылками изменений ГК стали выработанные ВАС РФ позиции, в обоснование возникновения залога в отношении права на получение заменителя уместно будет сослаться на Постановление Президиума ВАС РФ от 22.03.2012 №16533/11:

*«Сделки залога переданного в выкупной лизинг имущества являются действительными, но при обращении залогодержателями взыскания на это имущество его приобретатели получают права лизингодателей (право на остаток задолженности по лизинговым платежам, возможность расторжения договора лизинга и изъятия его предмета при*

ненадлежащем исполнении обязательств лизингополучателями)».

Бевзенко говорит о том, что залог в силу принципа эластичности не будет новым залогом, а останется первоначальным, т.к. в п. 5 ст. 345 ГК указано, что в случае замены предмета залога старшинство прав залогодержателей, в том числе возникших до предоставления имущества в качестве замены прежнего предмета залога, не изменяется. Таким образом, принцип эластичности залога является нововведением, которое ставит кредитора в положение "бессмертного" участника, давая ему право требовать обеспечения обязательств за счет имущества залогодателя или третьих лиц.

Также хотелось бы в выступлении предложить собственный вариант дальнейшего развития "эластичного" залога, который очень удобен и выгоден для кредитора, однако, может создать дисбаланс между залогодателем и залогодержателем. Для того, чтобы такой вид обеспечения был удобен всем сторонам договорных отношений, необходимо развить очень тонкую и мягко балансирующую судебную практику.

### **Источники и литература**

- 1) Бевзенко Р.С. "Борьба за залог: третий этап реформы залогового права России". Вестник гражданского права №2, с. 32, том 15, М., 2015.
- 2) Новоселова Л.А. «Вексель в хозяйственном обороте. Комментарий практики рассмотрения споров», Статут, 2003
- 3) Мельникова К. «Эластичность залога», эж-ЮРИСТ, ноябрь 2014

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность Максиму Леонидовичу Башкатову за ценные советы.