

Секция «Конституционное и муниципальное право»

К вопросу о законодательном закреплении консультативного референдума в Российской Федерации

Аистов Андрей Григорьевич

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: aistovandrey@mail.ru

В Российской Федерации законодательно закреплён институт референдума. Конституция наиболее обще регулирует вопросы, связанные с референдумом:

Ст.3 ч.3 - Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы [3].

Ст.32 ч.1 - Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей [3].

Более подробно вопросы, связанные с референдумом, регулируют Федеральные законы и законодательство субъектов Российской Федерации.

Референдум-форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. Референдум является важнейшим институтом прямой демократии [2]. Существуют различные виды референдумов, но я акцентирую своё внимание на классификации референдумов по юридической силе решения, принятого на референдуме, это консультативный и императивный (обязательный референдум).

Консультативный референдум проводится для выяснения мнения населения по каким-либо вопросам, окончательное решение по которым принимает орган, инициирующий проведение референдума. Решение, принятое на консультативном референдуме, не имеет обязательной силы. Решения императивного референдума обязательны для исполнения всеми органами и лицами на территории, в рамках которой они были приняты. Такие решения не нуждаются в дополнительном утверждении и обычно могут быть изменены (отменены) только проведением повторного референдума [1].

В Российской Федерации законодательно закреплён, только императивный (обязательный референдум). Отсутствие консультативного референдума приводит к тому, что многие решения по различным вопросам принимаются без учёта прямого волеизъявления народа.

Поэтому нужно законодательно закрепить консультативный референдум. Консультативный референдум позволит парламенту и правительству при принятии специальных и значимых решений учитывать или опираться на волю народа. Прогнозировать реакцию народа, на эти решения. Так же он позволяет сформулировать вопрос более гибко, дать несколько вариантов альтернативных ответов [4].

Консультативный референдум- это своеобразное доверие народу, признание за ним права выразить своё мнение по поводу разработки и принятии законов, решений, затрагивающих их жизненный интерес. Он стимулирует рост заинтересованности в делах управления государством и стремление к политическому самообразованию, преодолению абсентеизма. Консультативный референдум содействует повышению уровня гражданской ответственности рядовых избирателей, выборных официальных лиц и СМИ [5].

Результат голосования на таком референдуме оказывает сильное моральное воздействие и на парламент, и на правительство, повышает ответственность парламента и правительства перед своим народом [6]. Решение правительства и парламента в пользу воли

народа, позволит повысить доверие граждан к их выбранным представителям, повысит уровень легитимности принимаемого решения правительством или парламентом. Если решение будет не в пользу воли народа, но оно будет обосновано, подкреплено убедительными фактами, то такое решение так же повысит доверие граждан. Но, если решение, принятое против воли граждан, не будет обосновано, подкреплено убедительными фактами и нанесет вред гражданам государства, то оно может вызвать политический кризис в стране.

В истории Российской Федерации мы не найдем примеров, проведения консультативного референдума, поэтому следует обратить внимание на опыт зарубежных стран. Приведу несколько примеров:

На консультативном референдуме 1955 г. в Швеции, был вынесен вопрос о переходе на правостороннее движение. По результатам голосования 85% населения высказались против и парламент, и правительство в результате, не решились ввести правостороннее движение. Только спустя 12 лет после достижения соглашения между основными политическими партиями страны, после тщательной подготовки и готовности общества перейти на правостороннее движение, парламент ввёл новые правила [6,7].

В Норвегии на консультативном референдуме в 1972 году 53,49 % избирателей высказались против вступления в Общий рынок. Правительство, благоприятно относившееся к вступлению в эту международную организацию, отказалось от своего намерения, хотя юридически не было связано голосованием. Это было сделано для того, чтобы избежать возможных негативных последствий для государства, ведь основная масса населения была против столь значимого решения [6].

14 сентября 2003 г. был проведен национальный консультативный референдум, относительно принятия европейской валюты. Явка избирателей составляла 82,6%, и принятие евро было отклонено с 55,9% голосов с голосованием в пользу на 42,0%. Были чистые голоса на 2,1%. Хотя этот референдум был не обязательный, все стороны с местами в Riksdag (однопалатный парламент в Швеции) обещали заранее, что будут следовать за результатом голосования. С 2012 г. Швеция не приняла евро, и общественное мнение против принятия евро росло в течение долгого времени [7]. В этом случае мы видим, что парламент пообещав принять решение по столь важному вопросу, исходя из результатов голосования, показал, что он представляет интересы народа и готов следовать им.

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что нужно законодательное закрепление консультативного референдума в Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право России: Учебное пособие / Отв. ред. академик РАЕН Ю.А. Веденеев. М.: Юриспруденция, 1999.
- 2) Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юристъ, 1997.
- 3) Конституция Российской Федерации М.: Юрид.лит., 2014.
- 4) http://www.konsalter.ru/biblioteka/b19/6_4.htm
- 5) <http://studopedia.org/6-51696.html>
- 6) <http://isfic.info/zarpra1/konstz49.htm>
- 7) ru.knowledgr.com/00239485/

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю Бокову Ю.А.