

Конституционно-правовые санкции в рамках парламентской ответственности.

Апарина Галина Владимировна

Студент (бакалавр)

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: galyaaparina@yandex.ru

Мое исследование посвящено такому правовому институту как конституционно-правовая санкция, его значению в правовой системе Российской Федерации. Мною будет проанализирована конституционно-правовая ответственность депутатов высших представительных органов государственной власти по регламенту, как разновидность парламентской ответственности, выявлены проблемы и предложены пути их решения.

Анализ конституционного законодательства раскрывает наличие особых санкций - конституционно-правовых. Долгое время считалось, что данный вид санкций не является обязательным, конститутивным признаком конституционно-правовой нормы[2]. И в действительности, не все конституционно-правовые нормы полностью соответствуют теоретической модели, которая исходит из того, что понятие "санкция" включается в структуру правовой нормы. Отрицать то, что конституционное право редко закрепляет санкции в качестве структурного элемента своих норм, невозможно. Однако это следует считать скорее несовершенством законодательной политики и техники, чем непреодолимой закономерностью и уникальностью метода конституционно-правового регулирования.

Очевидно, что конституционно-правовые нормы нуждаются в адекватной системе средств защиты своих предписаний, которая наряду с другими санкциями включала бы и конституционно-правовые. Более того, некоторые санкции могут быть установлены только в Конституции[1]. Поэтому такой способ урегулирования конституционной ответственности высших органов государственной власти, как принятие специального закона, надо признать не совсем приемлемым: использование конституционно-правовых санкций в отношении этих органов непременно затрагивает вопросы, требующие решения исключительно на конституционном уровне.

Представляется, что основная цель конституционно-правовых санкций состоит в предупреждении отклонений от требуемой диспозицией конституционно-правовых норм модели поведения. А если это произошло, то применение конституционно-правовых санкций направлено на осуществление превенции, восстановление во всех возможных случаях нарушенного конституционного правопорядка. Конституционно-правовые санкции имеют ряд особенностей, отличающих их от мер других видов юридической ответственности, что позволяет выделить их в самостоятельный вид.

Например, высшие органы государственной власти и должностные лица во многом определяют собственную ответственность. При установлении конституционно-правовых санкций в отношении этих субъектов следует исходить из принципа "сдержек и противовесов", таким образом, чтобы меры конституционной ответственности были взаимно сбалансированы[3]. А обязанность одного была бы подкреплена полномочиями другого органа (должностного лица или иной инстанции ответственности, например, избирателей) на случай ее неисполнения.

Для проведения данного исследования использовались как формально-логические методы исследования - индукция, дедукция, анализ, синтез, так и формально-юридический метод для анализа Конституции и иных нормативно-правовых актов.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. – 1993. – 25 дек; с изм. и доп. от 21.07.2014 // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2014. – №31. – Ст. 4398 (на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru)).
- 2) Авакьян С.А. Государственно-правовая ответственность // Советское государство и право. 1975. № 10.
- 3) Виноградов В.А. Ответственность в механизме охраны конституционного строя. – М., 2005.

Слова благодарности

Благодарю за рассмотрение моей заявки!