

Кто главнее – ЕСПЧ или отечественный Конституционный суд?

Гадзаова Татьяна Валерьевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра конституционного и административного права, Москва, Россия

E-mail: tanya.gadzaova20091993@yandex.ru

28 февраля 1996 года Российская Федерация подписала, 30 марта 1998 года Федеральным законом N 54-ФЗ ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и ряд Протоколов к ней [6]. Ратифицировав эти соглашения, наша страна признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) и обязалась исполнять его решения. Соответствующие положения впоследствии были внесены в ряд законов и кодексов, что сделало постановления ЕСПЧ основанием для пересмотра ранее вынесенных судебных решений. В конце 2015 года мы стали свидетелями противостояния по вопросу: кто важнее - европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод или Конституция Российской Федерации? Кто главнее - ЕСПЧ или отечественный Конституционный суд?

1. Круг сомкнулся, Конституционный Суд РФ (КС РФ) будет пересматривать свои решения. Конституционный Суд РФ в постановлении от 14 июля 2015 г. вводит новые процедуры исполнения решений межгосударственных органов, в их числе решения ЕСПЧ, таким образом закрепляя свое преимущественное положение над решениями межгосударственных органов [5]. По мнению КС РФ, участие Российской Федерации в международном договоре не означает отказа от государственного суверенитета. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и основанные на ней правовые позиции ЕСПЧ не могут отменять приоритет Конституции. Их практическая реализация в российской правовой системе возможна только при условии признания за Основным Законом нашей страны высшей юридической силы [4].

Во исполнение постановления КС РФ от 14 июля 2015 г., разработан и принят Федеральный закон Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. N 7-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"[6]. Законопроект устанавливает, по запросу федерального органа исполнительной власти, защищающего интересы России при рассмотрении поданных против нее жалоб в межгосударственном органе (например, в ЕСПЧ), КС РФ разрешает вопрос о возможности исполнения решения. Обращаться с такими запросами могут Президент РФ и Правительство РФ, а также орган, представляющий интересы государства - Министерство юстиции РФ.

2. В Конституции РФ этот вопрос уже имеет ответ, в ней все прописано. Статья 15 часть 4 Конституции РФ устанавливает: «В случае противоречия между положением международного договора и законами РФ, если возникает такое противоречие, приоритет отдается положениям международного договора» [6]. Противоречие между двумя высшими органами судебной власти исходит из разногласий в толковании, так как никаких иных противоречий между Конституцией и европейской конвенцией быть не может. А так называемые конфликты между решениями ЕСПЧ и национальным законодательством по сути своей конфликтами не являются, они представляют собой всего лишь согласование толкований постоянно развивающейся трактовки положений конвенции, об этом не раз упоминал в своих выступлениях Ковлер А.И., судья Европейского суда по правам человека с 1998 по 2012 год [3].

Поэтому суды обязаны принимать во внимание решения ЕСПЧ при истолковании норм национального права и самой конституции, интегрировать решения ЕСПЧ в национальное право, а не отрицать и отстраняться от них.

3. Европа уже давно расставила приоритеты в праве. Исследуя практику европейских стран, приведенную в постановлении КС РФ от 14 июля 2015 года, мы выявили следующее: Великобритания пыталась исполнить то самое резонансное решение по делу осужденного Херста, заявившего о нарушении своих избирательных прав. В парламент был внесен проект поправок в основной избирательный закон - в Акт о народном представительстве, однако поправки не набрали большинства голосов. Но этим все не закончилось. Правительство вело с ПАСЕ углубленный диалог, чтобы найти выход. Пример Германии, дело Гергюлю. Тогда в ходе исполнения решения ЕСПЧ по этому делу Конституционный суд Германии действительно провозгласил принцип приоритета национальной конституции перед решениями ЕСПЧ. Однако впоследствии разрешил дело в полном соответствии с позицией ЕСПЧ. В Европе особо никто не спорит о верховенстве и приоритетах. Приоритеты всем понятны, и они международные.

4. В основе Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека лежат общие базовые ценности. Исходя из этого, в подавляющем большинстве случаев коллизии между двумя документами не возникают [1]. Не стоит забывать о Венской конвенции, которая в п.1 ст. 46, закрепила: «Государство вправе блокировать действие в отношении него отдельных положений международного договора, ссылаясь на то обстоятельство, что согласие на обязательность для него данного договора было выражено им в нарушение того или иного положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, если данное нарушение было явным и касалось нормы внутреннего права особо важного значения». Законодатель может отступать от требований международного договора лишь в поистине исключительных случаях, когда это необходимо для защиты фундаментальных конституционных принципов.

15-й протокол к европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод включает принцип субсидиарности (дополнительности) европейского правосудия. Согласно ему, основную ответственность за обеспечение прав и свобод, гарантированных конвенцией, несут сами государства и при этом пользуются свободой собственного усмотрения, а Европейский Суд лишь осуществляет надзор за процессом. Подписание данного протокола избавило бы общество от неуместных и бесперспективных дебатов [2].

Мы - Россия - часть большого мира. Сегодня главные стандарты поведения задает международное сообщество, а не каждая страна в отдельности. Обо всем этом сказано в Конституции Российской Федерации. Необходимо уметь читать, понимать и правильно использовать свою Конституцию.

Источники и литература

- 1) 1. Зорькин В.Д. Россия и Страсбург. Проблемы реализации Конвенции о правах человека // Российская газета. Федеральный выпуск №6809 (238). 2015. 21 октября.
- 2) 2. Лукьянова Е.А. Власть и право: Конституция – это модно // Ведомости № 4005. 2016. 1 февраля.
- 3) 3. Лукьянова Е.А. Конституционные риски. М.: Кучково поле. 2015.
- 4) 4. Зорькин В.Д. Диалог Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ в контексте конституционного правопорядка // Доклад на XIII Международном форуме по конституционному правосудию. СПб. 18-20 ноября 2010 г. //:

<http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=39>.

5) 5. Сайт Конституционного Суда Российской Федерации:
<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision201896.pdf>

6) 6. www.garant.ru (Информационно-правовой портал).

Слова благодарности

Спасибо организаторам Конференции за возможность участия в ней.