

**Правовые проблемы формирования института потребительского банкротства  
в Российской Федерации**

**Зуев Павел Александрович**

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный университет нефти и газа имени И. М. Губкина, Москва,  
Россия

*E-mail: zuev.pa@mail.ru*

Активное развитие потребительского кредитования в отсутствие надлежащей правовой базы и низкой финансовой культуры населения может вызвать в краткосрочной перспективе ряд экономических и социальных проблем в ближайшем будущем. Все большее банковских кредитных заемщиков оказываются в сложной ситуации, связанной с невозможностью выполнения обязательств. Правовые механизмы, позволяющие решать указанные проблемы в российском законодательстве, находятся на ранней стадии развития, требуют контроля и совершенствования.

Банкротство физических лиц стало возможным в России с 1 октября, после вступления в силу соответствующих поправок к закону "О несостоятельности (банкротстве)". По оценкам Объединенного кредитного бюро, на тот момент в России насчитывалось почти 600 тыс. потенциальных банкротов[1], на сегодняшний день и ситуация только ухудшилась.

Как сообщил судья Верховного Суда Вячеслав Лебедев, в арбитражные суды с октября 2015 года поступило 4 тыс. заявлений о банкротстве физических лиц. Так же он отметил, что после начала действия закона о банкротстве физических лиц количество заявлений о несостоятельности в арбитражных судах выросло на 15%. Но, по всем прогнозам, в текущем году число таких дел будет только увеличиваться.[2]

Основная задача доклада проанализировать проблемы применения законодательства о потребительском банкротстве, сравнить с опытом других стран и предложить решения этих проблем.

Вызывает сомнение эффективность мер профилактики повторения процедуры несостоятельности заемщиком.

Повышение финансовой и правовой грамотности населения так же способствовало бы росту эффективности процедур банкротства. Принудительное проведение лекций или консультаций по вопросу банкротства прежде, чем взять кредит снизило бы вероятность повторного банкротства.

В настоящий момент так же неясно, сколько должнику придется заплатить за свое банкротство. Минимально необходимая сумма не установлена для осуществления процедуры банкротства, по словам арбитражных судей это около 100-110 тысяч рублей[3]. Так при отсутствии необходимых средств на проведение процедуры и вознаграждение финансовому управляющему дело о банкротстве может быть прекращено судом.

Так же отсутствует заинтересованность финансового управляющего. Сумма вознаграждения по закону составляет всего лишь 10 тысяч рублей. В связи с этим желающих участвовать в процедуре банкротства в качестве управляющего не так много. Есть ещё 2% дополнительного вознаграждения от погашенной кредитором суммы, но их будет достаточно сложно получить, так как зачастую у банкротившихся граждан уже нет имущества, которое можно было бы реализовать.

Решением данной проблемы помимо прямого увеличения суммы вознаграждения и процента от погашенной кредитором суммы, могло бы стать введение специализированного административного органа, который бы взял на себя часть функций управляющего. Такой орган сейчас эффективно действует в Румынии.

[1] Елена Докучаева, «Черная метка: что на самом деле ждет добровольных банкротов» // РБКdaily, 30.09.2015 <http://rbcdaily.ru/economy/562949997425798>

[2] «В российские суды поступило 4 тыс. заявлений о личном банкротстве» // РБК // 16.02.2016

[3] Игорь Вышегородцев, // Цена вопроса // Газета Коммерсант // 30.10.2015 // <http://www.kommersant.ru/doc/2842228>

### Источники и литература

- 1) Елена Докучаева, «Черная метка: что на самом деле ждет добровольных банкротов» // РБКdaily, 30.09.2015 <http://rbcdaily.ru/economy/562949997425798>
- 2) Игорь Вышегородцев, // Цена вопроса // Газета Коммерсант // 30.10.2015 // <http://www.kommersant.ru/doc/2842228>
- 3) «В российские суды поступило 4 тыс. заявлений о личном банкротстве» // РБК // 16.02.2016 // <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/56c313ae9a79473bceба71da>  
[3]