Секция «Экономическая социология и менеджмент»

Инновации как основа конкурентоспособности национальной экономики

Попов Константин Алескандрович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: kapopov1996@mail.ru

В современном мире разработка и внедрение инноваций приобретает ключевое значение для поддержания и повышения конкурентоспособности компаний. Однако эта проблема не менее важна и для формирования конкурентоспособности национальной экономики в целом, как для производства товаров и услуг, так и для привлечения инвестиций. Таким образом, можно утверждать, что конкурентоспособность страны важна для ее устойчивого экономического развития и определяет ее экономическую, социальную и политическую стабильность.

На данный момент существует две основные концепции национальной конкурентоспособности, предложенные Полом Кругманом и Майклом Портером. Концепция Кругмана считает более важным показателем конкурентоспособность фирм, при этом конкурентоспособность страны рассматривается им как оценка относительной производительности факторов производства. Этот показатель Кругман считает [3] менее важным, а меры государства, которые могут быть направлены на повышение конкурентоспособности национальной экономики, непродуктивными и опасными.

Иного мнения по вопросу национальной конкурентоспособности придерживается Майкл Портер. Используя свою теорию корпоративной стратегии для изучения конкурентоспособности на национальном уровне, Портер сделал вывод, что страна, как и фирма, получает сравнительные преимущества в результате усилий, направленных на создание и развитие нового продукта, создания новых брендов, внесение изменений в производственные процессы и т.д. [4]. Основываясь на этой концепции, можно сформулировать гипотезу о значительном влиянии внедрения инноваций в производственные процессы на конкурентоспособность как отдельных фирм, так и экономики страны в целом.

Целью данного исследования является определение влияния разработки и внедрения инноваций на конкурентоспособность национальной экономики. Предметом исследования является влияние разработки и использования инноваций на экономическую конкурентоспособность страны. Объектом исследования являются национальные экономики 80 стран с наибольшим показателем ВВП, рассчитанного по ППС. Для этих стран собраны данные по следующим показателям: индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) [7], валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, темпы роста ВВП стран в период с 2005 по 2014 годы, показатель Global Innovation Index, отражающий использование инноваций в экономиках 127 стран. Зависимой переменной является Глобальный индекс конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) [6], представленный данными Всемирного Экономического Форума [5]. В ходе исследования были построены несколько эконометрических моделей, отражающих:

- 1) влияние инноваций на конкурентоспособность страны (линейно-логарифмическая парная регрессия). При увеличении показателя внедрения инноваций на 1%, показатель конкурентоспособности возрастает на 1,87, что является значительным положительным влиянием (см. Таблицу 1);
- 2) влияние ИРЧП на конкурентоспособность (парная линейная регрессия). При увеличении показателя ИРЧП на 1 зависимая переменная возрастает на 4,13, что также можно считать значительным положительным влиянием (см. Таблицу 2);

- 3) влияние ВНД на душу населения на показатель внедрения инноваций (линейно-логарифмическая модель). Согласно полученным данным, при возрастании ВНД на душу населения на 1% показатель внедрения инноваций повышается на 9,32, что объясняется наращиванием инвестиций в разработку инноваций (см. Таблицу 3);
- 4) итоговая модель (многофакторная линейно-логарифмическая). Зависимая переменная показатель конкурентоспособности, объясняющие переменные показатель внедрения инноваций, ВНД на душу населения, средние темпы роста ВВП страны. Наибольшим влиянием среди этих факторов обладает показатель внедрения инноваций (коэффициент равен 1,77), влияние ВНД на душу населения и темпов роста ВВП меньше по модулю (коэффициенты 0,11) (см. Таблицу 4).

Главным результатом проведенного исследования является выявление качественного и количественного влияния инноваций, а так же сопутствующих их внедрению факторов (ИРЧП, ВНД на душу населения) на конкурентоспособность национальной экономики. Дальнейшим развитием темы могла бы стать работа по формулированию предложений и рекомендаций, направленных на стимулирование использования инноваций российскими компаниями для повышения их конкурентоспособности. Важность подобных изысканий была продемонстрирована в настоящей работе.

Источники и литература

- 1) 1. Бендиков М.А., Фролов И.Э. Рынки высокотехнологичной продукции: тенденции и перспективы развития // Журнал «Маркетинг в России и за рубежом», 2002. №2, с.12-20
- 2) 2. Гоголева Т.Н. Конкурентоспособность страны: сущность и проблемы регулирования. Воронеж, ВЕСТНИК Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2003. № 1, с.4-9
- 3) 3. Krugman, P. Competitiveness: a Dangerous obsession. // In: Competitiveness. An International Economic Reader. N.Y.: Foreign Affairs, 1994, p.1-17
- 4) 4. Porter, M. The Competitive Advantage of Nations. N.Y.: Free Press, 1990.
- 5) 5. http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/#topic=dat a (The Global Competitiveness Report 2017-2018. Date of access: 26.12.2017)
- 6) 6. http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf (The Global Innovation Index 2017. // Cornell University, INSEAD. Date of access: 25.12.2017)
- 7) 7. http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2017_report_ru.pdf (United Nations Development Program, Human Development Report 2016 // United Nations Development Program. Date of access: 25.12.2017)

Иллюстрации

. reg globalcompetitivenessindex lnGII

Source	SS	df		MS		Number of obs		
Model Residual	27.5643992 5.47447347	_		643992 185557		F(1, 78) Prob > F R-squared Adj R-squared	=	392.74 0.0000 0.8343 0.8322
Total	33.0388726	79	.418	213578				.26493
globalcomp~x	Coef.	Std.	Err.	t	P> t	[95% Conf.	In	terval]
lnGII _cons	1.877907 -2.261553	.0947		19.82 -6.54	0.000	1.689255 -2.949996	_	.066559 .573111

Рис. 1. Таблица 1

. reg globalcompetitivenessindex hdi

Source	SS	df		MS		Number of obs		80
Model Residual	19.8496529 13.1892197	1 78		496529 909256		F(1, 78) Prob > F R-squared Adj R-squared	=	0.6008
Total	33.0388726	79	.418	213578		Root MSE		.41121
globalcomp~x	Coef.	Std.	Err.	t	P> t	[95% Conf.	In	iterval]
hdi _cons	4.130995 1.362199	.3812		10.83 4.55	0.000	3.371931 .7663868		.890059 1.95801

Рис. 2. Таблица 2

. reg globalinnovationindex lnGNI

Source	SS	df	MS		Number of obs		80
Model Residual	6108.62813 5749.81291	_	6108.6281 73.715550	-	F(1, 78) Prob > F R-squared	=	82.87 0.0000 0.5151
Total	11858.441	79	150.10684	9	Adj R-squared Root MSE		0.5089 8.5858
globalinno~x	Coef.	Std. 1	Err.	t P> t	[95% Conf.	In	terval]
lnGNI _cons	9.322469 -51.31404	1.024			7.28366 -71.32941	_	1.36128

Рис. 3. Таблица 3

. reg globalcompetitivenessindex lnGII lnGNI lnMRG

Number of obs =		MS		df	SS	Source
F(3, 76) = 3						
Prob > F =		43239937	9.4	3	28.2971981	Model
R-squared =		62390454	.06	76	4.74167451	Residual
Adj R-squared =						
Root MSE =		18213578	.41	79	33.0388726	Total
[95% Conf. Int	P> t	. t	Err.	Std.	Coef.	globalcomp~x
1 4000004	0.000	12.51	5221	.141	1.77095	lnGII
1.489084 2.	0.000				1.77000	
.0195109 .1		2.43	2469	.044	.1076362	lnGNI
	0.017					

Рис. 4. Таблица 4