

## Политический потенциал средних слоёв в современных российских реалиях

Научный руководитель – Лоскутова Ирина Мироновна

*Сачук Денис Игоревич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: sachuk\_ptz@mail.ru*

Общепринятым является мнение, что ключевым политическим актором с точки зрения электорального поведения в современном обществе являются представители развитого среднего класса, характерного для современного развитого общества. Для успешного выполнения своих политических функций средний класс должен быть максимально однородным и способным аккумулировать и артикулировать свои интересы для успешного развития многопартийной политической системы [3]. Однако, в российских современных реалиях корректнее вести диалог о политическом потенциале средних слоев. Рассмотрим в теории политический потенциал наиболее актуальных для современной России представителей среднего слоя, к которым можно отнести представителей прекариата и креативного класса.

Понятие прекариата вводится в социологию неравенства во многом благодаря творчеству британского социолога Г. Стэндинга, который определили понятие прекариата через совокупность признаков: отсутствие гарантий занятости, гарантий рабочего места; специфическое место в структуре распределения; дефицит гражданских, социальных, политических, культурных, экономических прав. И, как глобальный признак - чувство незащищенности, неуверенности в завтрашнем дне, чувство социального неблагополучия [4]. Для нас особенно интересен третий критерий обозначения этой крайне обширной и, несомненно, разнородной социально-экономической группы, поскольку фактически означает специфические отношения прекариата с государством.

Представители прекариата занимают обширную нишу вторичного рынка труда, вследствие чего вынуждены искать для себя определенного гаранта стабильности их положения, поскольку рынок труда эти гарантии им предоставить не в состоянии. И это означает складывание зависимости представителей прекариата от государства, причем не только в экономическом, но и политическом смысле. Причем в своеобразную зависимость попадают представители изначально политически активных групп: женщин, которые не смогли вследствие гендерных особенностей рынка труда примкнуть к стабильному salariату, молодежь, впервые выходящая на рынок труда (с точки зрения и растущей дифференциации на рынке образовательных услуг, и с точки зрения стажеромании), а также люди, все в большей степени зависящие от социальных выплат, институт которых в современную кризисную эпоху рецессии подвергается как теоретическим нападкам, так и реальным сокращениям [4].

Зависимость представителей прекариата от государства изначально проявляется в трудовом и социально-экономическом аспектах. Однако в дальнейшем подобная зависимость логично трансформируется в более масштабное явление, проникая в политическую плоскость развития общества. Безусловная зависимость представителей прекариата от государства порождает опасения, что электоральный выбор этих слоев общества оказывается продиктован, скорее, эмоциональными настроениями и страхом неизвестности, чем рациональным выбором или социально-психологическими предпочтениями. Также, несомненно,

необходимо отметить общую политическую пассивность прекариата с точки зрения демократических процессов. Это обстоятельство вполне сближает прекариат с низшим слоем общества.

В начале XXI века американский социолог Р. Флорида ввел понятие «креативный класс», надеясь адаптировать теорию стратификации к вызовам и реалиям постиндустриального общества. С точки зрения автора концепция среднего класса утрачивает свое значение в современном постиндустриальном обществе, поскольку изначально адаптирована к индустриальной модели. В современном же мире, где отмечается постепенное разветвление и развитие социального неравенства [2], необходимо новое понимание средних слоев. Само понятие «креативный класс» можно представить, как «совокупность людей, производящих экономические ценности в процессе творческой деятельности» [5].

В структуре креативного класса на основании критерия соотношения творческой и нетворческой деятельности в должностных обязанностях конкретного сотрудника и представителя конкретной профессии выделяются две основные составляющие: суперкреативное ядро и креативное окружение. Эти группы представляют собой широкий спектр профессиональной деятельности, тем самым касаясь практически каждой социальной проблемы общества, автоматически формируя соответствующие группы интересов.

Также выделим исключительно территориальный аспект развития креативного класса. Концепция «креативного города» предполагает, что комфортная среда проживания притягивает на территорию представителей креативного класса, которые своей деятельностью способствуют всестороннему развитию территории. К ключевым факторам притяжения относятся наличие плотного рынка труда, интенсивный образ жизни, широкие возможности для коммуникации, разнообразие территории, уникальность, аутентичность территории [1]. Таким образом, можно смело позиционировать креативный класс как крайне активную и целеустремленную группу.

Можно констатировать, что с политической точки зрения креативный класс представляет собой разнородную и широкопрофильную по составу, но весьма сплоченную по взглядам и повышенной активности социальную группу. С точки зрения политического потенциала, креативный класс оказывается фактически противостоящим прекариату, поскольку является активной, самостоятельной группой интересов, и, что немаловажно, группой давления в современной России.

Подводя итог нашему небольшому теоретическому анализу, можно обозначить следующие ключевые положения. Во-первых, современный мир предъявляет средним слоям общества новые политические вызовы и обязывает их к активной политической деятельности. Во-вторых, традиционная концепция массового среднего класса постепенно утрачивает свое значение, уступая место более локальным концепциям, описывающим конкретные социальные группы, принадлежащие к средним слоям, однако обладающие своей четкой социально-экономической спецификой. В качестве полярных примеров подобных социальных групп мы обозначили прекариат и креативный класс. В-третьих, прекариат предстает крайне разнородной, малоресурсной и пассивной социальной группой, важно характеристикой которой выступает значительная зависимость от работодателя и государства, что коренным образом влияет на электоральные предпочтения. С другой стороны, представители креативного класса предстают активной, ресурсоемкой и сплоченной с точки зрения общих социально-политических интересов группой, которая и должна обеспечивать в новых условиях гарантии политического развития и гражданской активности в рамках конкретных организаций гражданского общества. Именно креативный класс должен стать социальной опорой для дальнейшего развития российского общества политической системы России в частности.

### Источники и литература

- 1) Комфортность среды как фактор инновационного развития города / под ред. Д.Л. Лободановой. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 180 с.;
- 2) Миланович Б. Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации [Текст] / пер. с англ. Д. Шестакова. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. - 336 с.
- 3) Общество и власть: проблемы взаимодействия / Отв. редактор В.Д. Виноградов.- СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. – 250 с.;
- 4) Стэндинг Гай. Прекариат: новый опасный класс. - М.: Ад Марингем Пресс, 2014. - 328 с.;
- 5) Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2011. – 432 с.