

**Стилежизненный подход к анализу политической и общественной  
деятельности молодежи**

**Научный руководитель – Мехова Альбина Анатольевна**

***Викторова Ольга Викторовна***

*Аспирант*

Череповецкий государственный университет, Гуманитарный институт, Череповец, Россия  
*E-mail: ooluk@mail.ru*

Основой преобразований любого общества является молодежь как наиболее активная социальная группа. Люди в возрасте 18-30 лет является базисом для дальнейших изменений в различных сферах жизни и деятельности. При этом молодежь характеризуется неоднородностью своей общественно-политической активности, что обусловлено различиями в стиле жизни.

Изучение стиля жизни началось в XIX в. Так классики социологии занимались анализом его различных аспектов: М.Вебер - статусного престижа, Т.Веблен - демонстративным потреблением, Г.Зиммель - моды, Ж.Бодрийяр - идентификации. Современные зарубежные ученые акцентируют внимание на полистилизме молодежи. Э.Тоффлер обращает внимание на усилении индивидуализации общества. П.Бурдьё акцентирует внимание не на социальную структуру, а на социальное пространство, отмечая важность для личности социальных связей различного вида как форм «капитала» - экономического, культурного, социального и символического.

Вклад в исследование стиля жизни внесли и отечественные социологи. А.В. Сафарян отмечает, что в современной теории индивидуализированного общества большее внимание уделяется поведению людей, а именно влиянию социальных факторов: потребление, отношение к религии, политике, ценностные ориентации. Он приводит четкую формулировку категории «стиль жизни» как «совокупности устойчиво воспроизводимых образцов поведения, социальных и культурных практик, которые обладают типичностью для определенных социальных общностей и принудительно воздействуют на эти общности и включенные в них личности в рамки повседневной жизни» [4, С.246]. Изучением стиля жизни россиян в разное время занимались Я.М. Роцина (классификация россиян на основе досугового поведения), Б.С. Гладарев и Ж.М. Цинман (социальная стратификация в зависимости от потребительского поведения), Е.Л. Омельченко (дифференциация молодежи на основе культурных практик, а именно солидарности) и др.

В целом стилежизненный подход включает в себя комплекс теорий и концепций анализа разнообразных социальных практик. На наш взгляд, для исследования различий в политической и общественной деятельности молодежи необходима интегральная модель изучения стиля жизни, с учетом ранее сформированных критериев социальной дифференциации и стратификации. В связи с этим в рамках работы студенческого научного кружка кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета «Общественное мнение: проблемы методологии и построения» была разработана модель социальной стратификации на основе стиля жизни. В разработанной нами теоретической модели были сформулированы четыре основных типа стиля жизни: выживающий, традиционный, действующий, новаторский. Каждая стилежизненная группа существенно отличается по своим ценностным установкам и деятельностным признакам: потребительским, трудовым, политическим и т.д. (более подробно с типологизацией групп можно ознакомиться в работах 1, 2).

Помимо создания теоретической концепции, мы хотели разработать эмпирическую модель стратификации общества на основе стиля жизни, сделав акцент на личностных качествах индивидов. Поскольку о стиле жизни судят по социальным практикам, то разработанная нами модель дифференциации включает в себя следующие индикаторы: 1.потребительские практики, 2.трудовые установки, 3.досуговые установки, 4.локус ответственности (внешний или внутренний), 5.уровень адаптации, 6.уровень притязаний, а также 7.ценностные установки личности, уровень его рискованности и индивидуализма, активности.

Для подтверждения теоретической и эмпирической модели стиля жизни в ноябре 2012 г. был проведен массовый опрос. Было опрошено 450 человек, среди которых 167 человек в возрасте 18-30 лет. Выборка - репрезентативная, квотно-районированная, соответствующая структуре населения г. Череповца старше 18 лет по полу и возрасту.

Для анализа политической и общественной деятельности молодежи мы будем использовать разработанную нами стилезиженную модель.

Основными ценностями молодежи является семья, здоровье и работа. Значимость «мира и согласия в обществе» и «интересов своей страны» характерна для новаторов, «чувство собственного достоинства» - для человека действующего, «влияние на людей» - для традиционалистов, «душевный покой» - для выживающих людей.

Занимаются в свободное время общественной деятельностью лишь малая часть молодежи, преимущественно традиционного и действующего стилей жизни. Никто из представителей новаторского стиля жизни не отмечают занятие общественной деятельностью как форму досуга, что, скорее всего, обусловлено их трудовой деятельностью в данной сфере.

Наблюдается тенденция увеличения социальной активности от выживающего к новаторскому стилю жизни молодежи. Так новаторы активно участвуют в субботниках (каждый четвертый), участвуют в организации или проведении мероприятий, акций досугово-го, культурного, благотворительного, оздоровительного и др. характера (каждый третий).

Общественная и политическая активность зависят от локуса ответственности, его ориентированности и степени выраженности. Именно новаторов характеризует высокая степень ответственности за то, что происходит в стране, а особенно - в городе. Так чувствуют ответственность за то, что происходит в городе 2/3 новаторов, 1/5 представителей действующего стиля жизни, 16% традиционалистов и никто среди представителей выживающего стиля жизни. Таким образом, наблюдается снижение чувства ответственности от новаторского к выживающему стилю жизни.

Тенденция снижения также наблюдается в отношении готовности молодежи к объединению в случае отстаивания своих интересов. К готовым объединяться относится 72% новаторов и 67% действующих, что не столь характеризует традиционалистов и выживающую молодежь. Однако высокий протестный потенциал наблюдается среди молодежи традиционного стиля жизни.

Специфика идейно-политической ориентации молодежи заключается в приверженности взглядов к определенным политическим партиям. Так более трети новаторов поддерживают «Единую Россию», четверть - «ЛДПР», остальные затруднились с ответом. Представители действующего стиля жизни поддерживают эти же партии. Традиционалисты поддерживают все основные партии РФ, данная стилезиженная группа характеризуется наибольшим разнообразием политических взглядов. Каждый четвертый представитель выживающего стиля жизни поддерживают «КПРФ», каждый пятый - «Справедливую Россию» или «Единую Россию».

Подытоживая вышеизложенное, можно отметить, что изучение стилей жизни представляет собой весьма актуальный подход к исследованию дифференцированной молодежи, ее ценностных установок и социальных практик. Анализ политической и общественной

деятельности молодежи способствует осознанию значимости данной социальной группы как активного участника социальных и политических изменений.

### Источники и литература

- 1) 1. Викторова О.В. Типологизация социальных групп на основе стиля жизни // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. №10. Ч. 1. С. 36-39.
- 2) 2. Воробьева И.Н. Стилъ жизни как единица анализа социокультурного расслоения населения: индикаторная модель // Череповецкие научные чтения – 2013: В 4 ч. Ч. 1 / Отв. ред. Н. П. Павлова. Череповец: ЧГУ, 2014. С.31-34.
- 3) 3. Сафарян А.В. Стилъ жизни / А.В. Сафарян // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2008. №1. С.246-248.