

**Морфология и генезис деформационных текстур в поздне-последледниковых отложениях юго-восточного Приладожья.**

**Научный руководитель – Шитов Михаил Вячеславович**

***Багдасарян Татьяна Эдвардовна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Геологический факультет, Кафедра динамической геологии, Москва, Россия

*E-mail: tanya.bagdasaryan@yandex.ru*

На территории юго-восточного Приладожья распространены деформационные текстуры в поздне- и последледниковых отложениях, описанные в работах Ю.С. Бискэ, М.В. Шитова и И.В. Сумаревой [1, 2]. Авторы связали образование деформационных текстур с позднеголоценовым «Свирско-Оятским палеосейсмическим событием». В ходе полевых работ 2014-2017 гг. научно-исследовательской практики по четвертичной геологии СПбГУ под руководством М.В. Шитова было произведено детальное изучение опорных разрезов с деформационными текстурами в поздне- и последледниковых отложениях (рис. 1).

Все изученные разрезы находятся в области распространения позднеголоценовой ладожской трансгрессии и характеризуются 3-членным строением: позднеледниковая - раннеголоценовая и позднеголоценовая толщи разделены субаэральными образованиями атлантико-раннесуббореального возраста (рис. 3) [1].

Для идентификации сейсмиков, с учетом известной конвергентности признаков различных по генезису деформационных текстур [3], на различных стратиграфических уровнях выделялись деформационные ансамбли (парагенезы) (рис. 2). Затем производилась стандартная процедура последовательного исключения всех возможных триггерных механизмов, которые могли вызвать указанные явления [4]. Широкое распространение в данном районе позднеплейстоценовых криотурбаций и морозобойных трещин (син- и эпигенетических) осложняло решение задач.

В результате установлено, что в изученных разрезах распространены деформации почти всех известных морфогенетических типов (водоотводные выступы, песчаные вулканы, гомогениты, «рулонные псевдонодули», непунические дайки) по классификации К. Монтена [4]. Деформации образуют парагенезы и прослеживаются в латеральном направлении на расстояние не менее чем 26 км, по крайней мере, на двух стратиграфических уровнях - позднеледниковом и позднеголоценовым. Эти ансамбли соответствуют всем известным формальным критериям идентификации сейсмиков [4] и связаны, вероятно, с двумя палеосейсмическими событиями.

#### **Источники и литература**

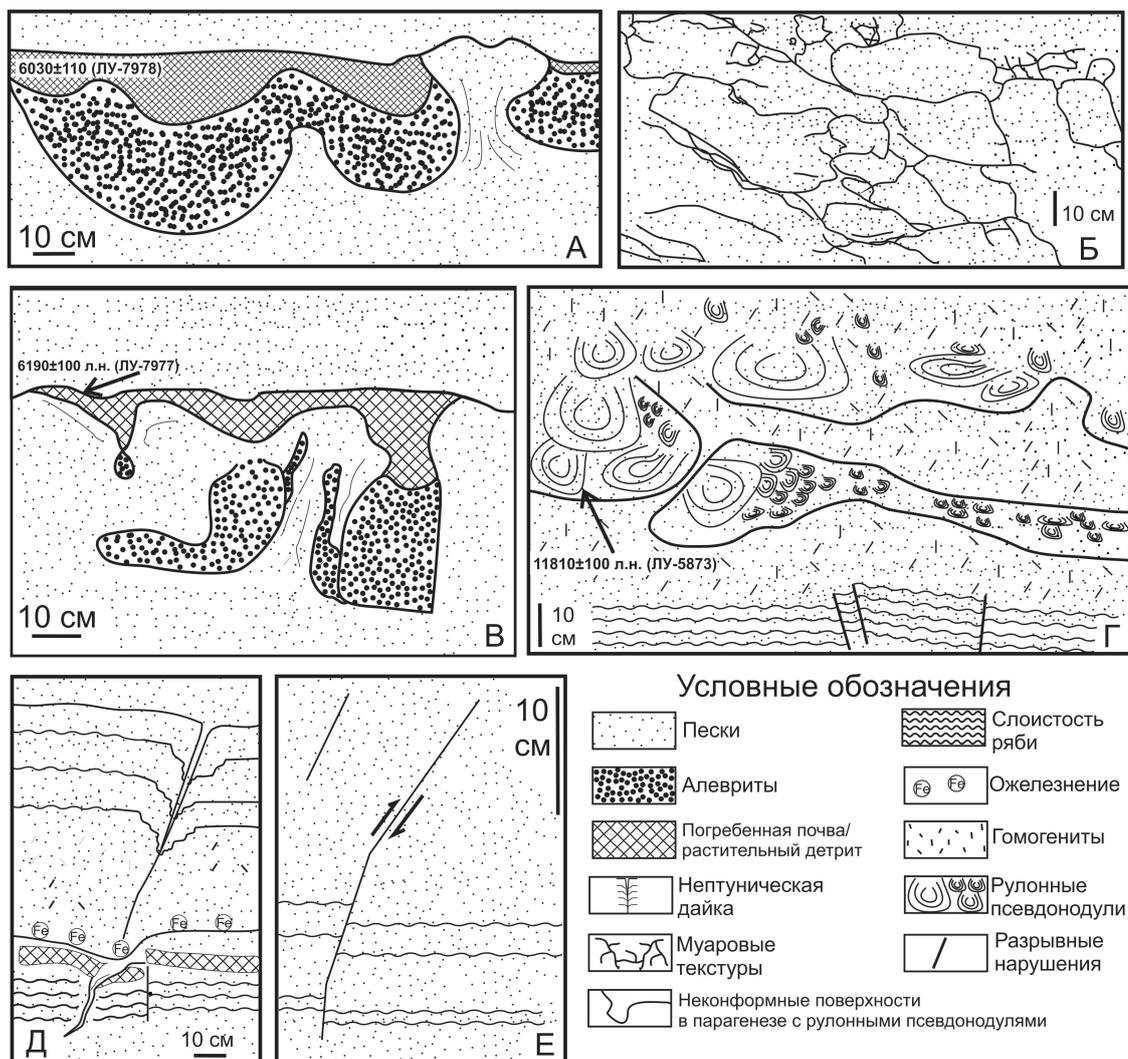
- 1) Бискэ Ю.С., Сумарева И.В., Шитов М.В. Позднеголоценовое сейсмическое событие в юго-восточном Приладожье. I. Принципы исследования и деформационные текстуры // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7: Геология, география. 2009. Вып. 1
- 2) Шитов М.В., Бискэ Ю.С., Сумарева И.В. Позднеголоценовое сейсмическое событие в юго-восточном Приладожье. II. Параметры // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7: Геология, география. 2010. Вып. 3
- 3) Shanmugam, G. The seismite problem. Journal of Palaeogeography, 5(4), 2016. pp. 318
- 4) Montenat Ch., Barrier P., Ott d'Estevou Ph., Hibsich Ch. Seismites: An attempt at critical analysis and classification // Sedimentary Geology. 196, 2007. pp. 5–30.

#### **Иллюстрации**



Рис. 1. Местонахождения разрезов со Свирско-Оятскими сейсмитами  
1 – р. Свирь, пос. Свирьстрой-2; 2 – р. Свирь, ниже г. Лодейное Поле; 3 – р. Свирь, ниже ур. Кирпичный Завод; 4 – р. Свирь, ур. Калач; 5 – р. Оять, дер. Чегла.

Рис. 1. Местоположение изучаемых разрезов.



**Рис. 2.** Морфология деформационных текстур: А-псевдонодули, погребённая почва, вовлечённая в деформации и пластичная интрузия, Б-автокластическая брекчия, В-пластичная интрузия, прорывающая слой алевроитов и деформирующая вышележащие почвы, Г-руллонные псевдонодули, разделенные неконформными поверхностями, Д-нептуническая дайка, Е-взброс.

Схема обнажения напротив о. Конев

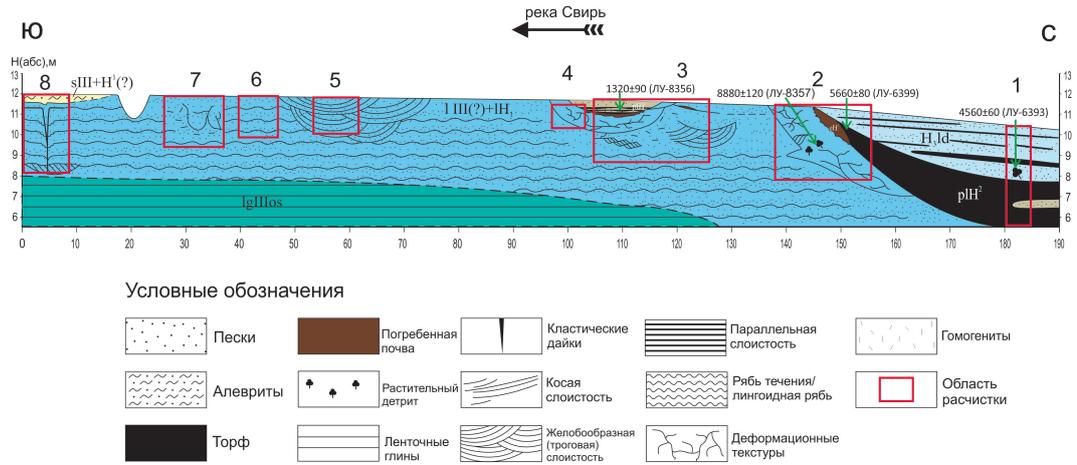


Рис. 3. Разрез поздне- и послеледниковых отложений на левом берегу р. Свирь напротив о. Конев