

## Критерии эффективности научно-спортивной периодики

Научный руководитель – Лубышева Людмила Ивановна

*Котова Наталья Геннадьевна*

*Студент (магистр)*

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, Россия

*E-mail: Natalie\_kona@mail.ru*

В условиях современной общественной жизни формируется новое научное мышление, новые подходы к организации научно-исследовательской работы ученых. Научный журнал в этой деятельности занимает важное место, он является коммуникативной площадкой не только для авторов-ученых, но и для всех участников научной деятельности. Журналы формируют планы научно-исследовательских учреждений, влияют на решения диссертационных советов. Новая информация, опубликованная на страницах научных журналов, служит толчком к началу реализации научной деятельности в том или ином направлении. С помощью рецензируемых журналов ВАК также активно развивается сотрудничество ученых сферы ФКиС, как среди регионов РФ, так и на международном уровне.

У каждого журнала существуют свои условия и правила публикации, свой пул авторов, и свое место в рейтинге научных журналов РИНЦ. Это место определяется по наукометрическим показателям, такая система оценок сформировалась в России на основе западной модели в 2005 г. компанией «Научная электронная библиотека» (Elibrary.ru). За основу расчетов показателя берется пятилетний импакт-фактор журнала в РИНЦ с учетом цитирования переводной версии журнала (при ее наличии) и с учетом самоцитирования. Методика расчета импакт-фактора РИНЦ основана на алгоритме подсчетов, описанных на сайте научной электронной библиотеки. База данных РИНЦ постоянно растет и пополняется как новыми журналами, так и новыми выпусками уже обрабатываемых журналов, в том числе архивными. Чтобы учесть эти обновления, показатели журналов периодически пересчитываются и, соответственно, могут меняться с течением времени.

**Цель исследования** - определить критерии эффективности научного журнала на основе социологического анализа.

Методы исследования. Экспертный опрос, методы статистического анализа.

**Методика исследования.** Экспертный опрос проводился среди компетентных лиц, имеющих глубокие знания об объекте и предмете исследования, а именно понимающие важность существования и оценки научных журналов в сфере физической культуры и спорта, знающих о наукометрическом анализе и понимающих, на чем основывается построение рейтинга РИНЦ, а также читающих, рецензирующих, и публикующихся в научных журналах данной отрасли. Основу выборки составили 20 респондентов - компетентных исследователей области научных знаний физической культуры и спорта, имеющих степень кандидата или доктора наук. Также к критериям подбора эксперта следует отнести региональное представительство экспертов, в опросе участвовали представители разных регионов России.

Процедура исследования предполагала разовый электронный опрос, основанный на самостоятельной работе каждого эксперта. Инструментарий: анкета, связанная с целью и задачами исследования.

**Результаты исследования.** Для выявления критериев эффективности периодически-печатного научного издания, экспертам было предложено выбрать из ряда наиболее известных журналов три предпочтения по степени значимости, которые, на их взгляд,

удовлетворяют следующим критериям: актуальности, научной новизне и качеству материалов, широкому спектру освещенных тем. Лидерами по результатам стали журналы: «Теория и практика физической культуры», набравший 100% ответов, «Физическая культура: воспитание, образование, тренировка» - зафиксировано 16 ответов (80%), «Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта» - 9 ответов (45%). Остальные журналы, за исключением «Вестника спортивной науки», набравшего 3 ответа (15%), и «Экспериментальной деятельности человека», который ни выбрал в качестве эффективного ни один респондент, набрали по 1 ответу каждый. Кроме того, в качестве ответа экспертами были предложены журналы «Человек. Спорт. Медицина» и «Наука и спорт».

Открытый вопрос анкеты о том, какая, на взгляд эксперта, из актуальных проблем в сфере ФКиС наименее освещена в публикациях научных журналов позволил выявить оригинальную точку зрения каждого респондента. Наиболее важными, но мало освещенными проблемами на страницах научных журналов эксперты считают: проблемы спортивной тренировки, профессионального образования, спортивного права, медико-биологические и психолого-педагогические проблемы спортивной деятельности. Особенно актуальной и слабо рассмотренной является проблема допинга несмотря на то, что получила скандальную политическую оценку в условиях современного общества.

В нашем исследовании мы искали ответы на вопросы об оптимальной стоимости публикации, а также сроках размещения статьи в журнале по мнению экспертов. Многие ученые не согласны с бизнес-моделью редакции, где расходы покрываются только за счет автора. Однако, уже сейчас предугадывается тенденция к исчезновению платных публикаций в связи с развитием открытого доступа статей на сайтах интернет-пространства, где главным аргументом становится уменьшение затрат на публикацию и распространение журнала [2].

Поскольку опрашиваемые являются научными сотрудниками российских организаций, и не только рецензируют статьи, но и сами публикуются в научных журналах, был задан вопрос о таких критериях, на которые они полагаются при выборе научного журнала, как для чтения, так и для издательства материалов собственных научных исследований. На вопрос о критериях при выборе журнала для чтения 70% респондентов ответили, что при выборе научного журнала для чтения они основываются на доверии к главному редактору или личном знакомстве с ним, 50% опрашиваемых доверяют только цитируемым журналам, и 45% читают только те журналы, которые находятся на высокой позиции в рейтинге РИНЦ. По результатам опроса стало очевидно, что члены научного сообщества избирательны к информации и отдают предпочтение ее качеству, а не доступности.

Следует отметить, что для респондентов наиболее важным критерием стала актуальность и научная новизна публикуемых в журнале материалов, а поскольку многие проблемы, по их мнению, в настоящее время являются мало освещенными, то несмотря на их доверие существующим критериям наукометрии, необходимо также выявлять новые способы определения эффективности научных журналов, например, проводить периодический мониторинг и контент-анализ материалов. Также этот факт подтверждает популярность ответа, сформулированного, как «Освещение в номере широкого спектра тем, охватывающих различные аспекты сферы спорта и физической культуры», которому отдали предпочтение 35% респондентов.

Однако, такие критерии, как наукометрические показатели эффективности научного журнала и позиция журнала в рейтинге РИНЦ также оцениваются, по мнению респондентов. Они набрали 65% и 75% соответственно.

Ни один респондент не определил экономическую эффективность журнала, как важный критерий в оценке его эффективности.

## Источники и литература

- 1) Байматов А.А. Актуальные вопросы эффективности научно-исследовательской деятельности и роль научного журнала / А.А. Байматов, Х.С. Назаров // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2016. – С.117-148
- 2) Мнения экспертов о системе публикаций статей в академических журналах / С. Попов // ПостНаука [электронный ресурс]. – 2014. – режим доступа: <https://postnauka.ru/talks/31201> (дата обращения: 15.12.2017 )