

«Отцы нации» Германии и Франции XIX-XX вв. (К проблеме эволюции политического авторитаризма)

Научный руководитель – Хлебникова Варвара Борисовна

Куршина Мария Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

E-mail: mkourshina@rambler.ru

Данное исследование фокусируется на двух странах, расположенных в самом сердце Европы. С точки зрения государственного строя в XIX в. Франция и Германия являли собой примеры очень разных моделей: в одной из стран сложилась централизованная власть с опытом республиканской формы правления, в то время как другая пыталась преодолеть политическую раздробленность. Тем не менее, как мы увидим, в обеих странах зародился один и тот же тип авторитарного лидера. Непокойный XIX век породил как во Франции, так и в Германии правителя, способного не только прийти к власти, но и удерживать ее в течение продолжительного времени, достаточного для того, чтобы выполнить функцию «антикризисного менеджера» внутри страны. Его общественная функция - сплотить нацию, преодолеть внутренний кризис и восстановить порядок.

Что из себя представляет политический авторитаризм? Для решения каких задач он использовался немецкими и французскими политиками в XIX-XX вв.? Наконец, какую эволюцию прошел авторитаризм в Германии и Франции в указанный период? На все эти вопросы мы попробуем ответить.

Авторитарный режим предполагает высокую степень ограничения политических свобод, прежде всего свободы деятельности оппозиционных организаций и прессы, концентрацию государственной власти в руках одного лица или группы лиц. Главное отличие авторитаризма от тоталитаризма - его прагматизм, способность адекватно реагировать на возникающие проблемы, возможность конструктивно решать поставленные задачи. [4] Какие же именно задачи он помогает решать, удобнее всего рассмотреть на конкретных примерах немецких и французских политиков с авторитарным стилем правления.

Указанные хронологические рамки совпадают с периодами управления четырех крупных политических деятелей: Отто фон Бисмарка, Адольфа Тьера, Конрада Аденауэра и Шарля де Голля. Каждый из них вполне оправданно может считаться жестким авторитарным политиком, не останавливающимся перед достаточно суровыми мерами, руководствующимся национальными нуждами ради достижения мира и порядка. В том, что касается вопроса харизмы, следует отметить, что для своих современников далеко не все они были харизматическими личностями в полном смысле этого слова (учитывая обилие критики и прочно закрепившуюся за некоторыми из них, например, за Тьером, дурную репутацию). [Маркс: с.39]

Внутриполитическая борьба и прозорливые комбинации Отто фон Бисмарка во внешней политике привели в 1871г. к рождению Германской империи (Второго рейха). Хотя его методы оценивались по-разному (его обвиняли в откровенной манипуляции общественным мнением, навязывании своего мнения монархам, а также в жестоком обращении с противниками на международной арене), Бисмарк при жизни был удостоен титула «отца германской нации». Бисмарк является также автором знаменитой политической техники Realpolitik (с нем. «реальная политика»), то есть политики, проводимой с учетом

реальных явлений, таких как отсутствие большинства в парламенте, необходимого для принятия выдвигаемого правительством законопроекта. В результате Бисмарк выработал умение лавировать между различными силами, используя в определенные моменты поддержку тех или иных сил. [4]

В то же время во Франции Адольф Тьер прошел путь от ярого сторонника конституционной июльской монархии, премьер-министра Франции до первого президента Третьей республики, «кровавого душителя» Парижской Коммуны, решившегося прибегнуть к крайним мерам ради восстановления целостности Франции (приказ подвергнуть вышедший из повиновения Париж бомбардировке). [Rémusat: с.194] Именно Тьеру принадлежит заслуга создания во Франции политического режима, для которого форма правления перестает играть ведущую роль; целью становится восстановление и укрепление порядка. Этот порядок был призван обеспечить нации стабильность и устойчивое экономическое развитие, а потому заменил популярный революционный политический идеал свободы.

В XX в. политические технологии, в том числе авторитарные методы, получили дальнейшее развитие. Изменились и «условия игры». Немецкая нация оказалась на полвека разделенной на две части. Французам предстояло возродить свою государственность, доказать свою самостоятельность и выстроить новую политическую модель управления. Эти задачи легли на плечи двух крупнейших политиков XX в.

Конраду Аденауэру предстояло преодолеть как недоверие к немцам со стороны европейских стран, так и внутреннюю оппозицию (социал-демократы, коммунисты и протестанты). Шаг за шагом, постепенно он добился отмены оккупации, демилитаризации и, наконец, вступления в НАТО в 1954г. [Ежов: с.147-149], [Там же: с.160-169] Опираясь на методы Бисмарка во внутренней политике и придерживаясь жесткой внешней линии, он добился провозглашения нового государственного образования немцев, Федеральной Республики Германии, и покинул пост канцлера через 14 лет в зените славы политического и экономического архитектора страны, патриарха немецкой нации.

Символ французского Сопротивления, спаситель Франции, отец и первый президент Пятой республики, а также просто национальный герой - все это определяет роль Шарля де Голля в послевоенном развитии страны. Его наследством Франции стали трансформация политического режима (замена малоэффективной парламентской республики президентской), стабильное развитие экономики, рост уровня жизни и независимость в международных делах.

С середины XIX по 60-е годы XX века политический авторитаризм в Германии и Франции претерпел серьезные изменения, способствовал установлению и укреплению республиканской формы правления, на 12 лет уступил место тоталитарному нацистскому режиму, а затем снова оказался тем инструментом, к которому главы государств обратились в самый темный час. Авторитарные методы в руках уверенных, харизматических политиков помогли восстановить утраченную было государственность двух стран и тем самым доказали свою эффективность как антикризисной меры.

Источники и литература

- 1) Ежов В.Д. Конрад Аденауэр - немец четырех эпох. // Жизнь замечательных людей, № 828. М., 2003.
- 2) Маркс К. Гражданская война во Франции [Введ. Ф. Энгельса]. М., 1986.
- 3) Rémusat P.de. A.Thiers [Les grands écrivains français]. Paris, 1889.
- 4) Академик: <http://dic.academic.ru>