

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**«Голос» Я. В. Абрамова в российской журналистике конца XIX века в
региональном и общероссийском значении**

Научный руководитель – Головки Вячеслав Михайлович

Монахов Александр Александрович

Студент (магистр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации, Кафедра отечественной и мировой литературы,
Ставрополь, Россия

E-mail: alexandr.monahov@gmail.com

«Голос» Я. В. Абрамова на страницах газеты «Неделя» помогает нам раскрыть его общественные взгляды на главные проблемы современности конца XIX века. Уже первые статьи Я. В. Абрамова, опубликованные в июле 1885 г. в газете «Неделя» под весьма красноречивыми заголовками — «Правда ли, что нет дела?», «Стоит ли работать в деревне?», «Ещё о наших специалистах» и др., обратили на себя внимание широкой читательской аудитории. В этих статьях публицист обращался к демократически настроенной молодёжи, к людям социально значимых профессий — врачам, учителям, фармацевтам, агрономам, техникам, юристам, статистам, библиотекарям и т. д. с призывом развернуть «великую культурную работу» в деревне, в провинции, найти там применение своим способностям, возможности собственного материального обеспечения, определить новые жизненные пути. «Пора бы народиться среднему типу человека, — писал Я. В. Абрамов, — способному на простое, честное дело. Нужда в таком человеке великая и будущее принадлежит ему» [Абрамов 1896: 214].

С 1887 года статьи Я. В. Абрамова появляются в газете намного чаще. Как мастер своего дела, он правильно выделял коренные этапы дореволюционной жизни, общий настрой молодого поколения «идти в народ».

После 1897 года Я. В. Абрамов на страницах газеты «Неделя» начинает раскрывать проблемы «народных масс». В статье «Книга и народ» описывает необоснованность попыток создать «народную» изящную литературу. Вслед за Салтыковым-Щедриным Абрамов обращается к проблемам внутреннего устройства государства, которые очень волновали его, так как на его родине мирное просветительство и ассимиляция малых народов проходили очень болезненно.

В статье «25-летние итоги» он пишет, что между прошлым и настоящим «лежит целая бездна и что возврат к прошлому невозможен» [Абрамов 1887: 960]. Современные средства удовлетворения народных нужд представляют собой громадный шаг вперед. В пример приводится статистика и факты: количество больниц, размер мер по охране народного благосостояния, страхование от огня, распространение сельскохозяйственных знаний. Я. В. Абрамов пытался донести до читателей идею того, что маленькие дела дадут большие результаты.

Яков Абрамов попытался доказать, что малые и великие дела не враги социальной системы, «т.к. «малые дела» - это основа «культурной работы», цель которой - освобождение народа от его «ужасающего состояния». Поэтому «тихую» культурную работу, которая уже шла по всей России, он назвал «великой» по своим последствиям» [Абрамов 1896: 227]. Яков Васильевич как «как мыслитель и теоретик творчески развивал традиции демократического просветительства 1840-х - начала 1880-х годов, идеи эволюционистов круга «постепеновца снизу» И. С. Тургенева» [Головки 2016: 195].

На страницах газеты Яков Васильевич ведет просветительскую работу, в которой «народные массы» показывает в новом свете. Он показывает людям, читающим газету «Неделя», что крестьяне такие же люди, как и все остальные. Он создает предпосылки для разрушения многовековой тоталитарной стратификации. Например, в статье «Шекспир перед народной аудиторией» развенчивает миф о том, что театральные постановки созданы только для интеллигентного общества и недоступны для народных масс.

Абрамов пишет о несомненном культурном росте всех слоев нашего общества. Но вместе с тем не подлежит сомнению, что рост это крайне слаб. Изгнание розги - это первый шаг на пути к культуре. Причину российских проблем, Абрамов видит в малокультурности, которая является основой наших бед. И это достояние не только общей массы людей низших классов, но и благородной интеллигенции. Проблема неурожая тоже в некультурности. Чувство ответственности, общности может создать условия, в которых люди могли организовать помощь голодающим. Нужно, чтобы интеллигенция интересовалась жизнью массы населения, разрабатывала бы вопросы этой жизни.

Таким образом, круг проблем публицистических произведений Я. В. Абрамова в газете «Неделя» с лета 1885 года по 1900 год был весьма широк. Публицистические обобщения Якова Васильевича затрагивали основы государственности, и, проследив судьбу индивидуальных проблем, обнажали основы существования общества, его скрытые причины, порождающие социальную несправедливость. Влияние публицистов «Недели», а среди них Я. В. Абрамов выделялся как знаковая фигура, на общественное сознание было столь значительным, что число подписчиков газеты за десятилетие увеличилось вдвое.

Литературная работа Я. В. Абрамова в столичных журналах и газетах способствовала тому, чтобы внимание российского общества концентрировалось на самых важных, значительных для социального и культурного прогресса страны проблемах. Если так можно выразиться, то Абрамов в своих статьях создал свою общественную концепцию больших-малых дел.

Публицистическая проза Якова Васильевича Абрамова - это драма одной жизни и трагедия целой России! Это действительно так!

Источники и литература

- 1) Абрамов Я. Малые и великие дела // Книжки «Недели». – 1896. – № 7.
- 2) Абрамов Я. 25-ти-летние итоги // Неделя. – 1887. – 6 июля. – №30. – С. 959 – 965.
- 3) Головкин В. М. Традиции демократического просветительства в теории социокультурного эволюционизма Я. В. Абрамова // Народники в истории России: межвузовск. сб. научных трудов. – Вып. 2. – Воронеж: : Издательский дом ВГУ, 2016 -456 с.