

Фрейм «АТО» как манипулятивный сценарий Украины

Научный руководитель – Артамонова Инесса Михайловна

Антоненко Цесанна Андреевна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

E-mail: tsesanna@yandex.ru

Воспринимая новую или уже знакомую информацию, человек выбирает из своей памяти определённую структуру (образ), меняя некоторые детали, чтобы сделать уже устоявшуюся структуру пригодной для более широкого взгляда на стремительно прогрессирующую ситуацию. Именно этот процесс, осознанный или интуитивный, многие исследователи и считают фреймом - структурой, сценарием, рамкой, призванной подавать информацию, события реальности и явления в стереотипном виде, по единому принципу.

У фрейма нет устоявшегося определения, более того, в контексте массовых коммуникаций это явление почти не изучено, в то время как журналисты и творцы медиа активно применяют принцип фрейминга для передачи информации, создания и анализа повестки дня, манипуляции общественным мнением и развлечения своей аудитории. Для понимания работы фреймов на практике необходимо вывести определение этого понятия.

В 1979 году Марвин Минский назвал фреймы «структурой данных для представления стереотипных ситуаций» [2]. Однако, мы предпочтём использовать для определения понятия «фрейм» другое распространённое понятие — «сценарий».

Согласно общепринятому определению, сценарий — это заранее подготовленный план проведения какого-либо мероприятия. Важным для нас является тот факт, что сценарий — разновидность структуры создания и репрезентации событий или явлений. Зачастую, сценарии как фреймы создаются на основе интерпретации событий и явлений, когда ключевые из них объединяются, образуя тематические (сценарные) структуры, извлекаемые из памяти на основе стандартных, стереотипных знаний.

Таким образом, очевидно, что фреймы и сценарии являются структурами репрезентации событий, понятий или явлений, основанными на извлекаемых из памяти стандартных знаниях и призванными преподнести ситуацию в стереотипном виде.

Исходя из этого, мы считаем справедливым следующее определение понятия фрейм: сценарий репрезентации событий реальности, включающий в себя ряд определяющих, стереотипных элементов (метафор, ярлыков, штампов и т.д.), призванный преподнести событие, явление или понятие в уже созданном, устоявшемся виде и тем самым повлиять на восприятие данного события, явления или понятия массовой аудиторией.

Для понимания формирования и работы фреймов, а также роли массовых коммуникаций в развёртывании сценария рассмотрим одно из самых популярных и малопонятных на сегодняшний день явлений реальности — антитеррористические операции. Для сравнения и оценки раскрытия фрейма АТО возьмём антитеррористическую операцию в Беслане 2004 года и на Юго-востоке Украине 2014 года. Разница между двумя этими событиями — 10 лет, но для оценки и понимания фрейма это не имеет особого значения.

Для начала стоит обратиться к понятию АТО. Антитеррористическая операция — комплекс скоординированных мероприятий, которые направлены на предупреждение, предотвращение и остановку незаконных действий, которые осуществляют террористы. В рамках антитеррористической операции проводятся: уничтожение террористов, освобождение заложников, обезвреживание взрывоопасных устройств, минимизация любых последствий, которые могут возникнуть в результате действий террористов. Как мы можем видеть,

в самом определении понятия «АТО» заложены и действия, которые предпринимаются спецслужбами для выхода из кризисного положения.

Взглянем на антитеррористическую операцию в Беслане — одно из самых трагических событий в истории Северной Осетии. 1 сентября 2004 года террористы захватили школу №1 и удерживали 1128 человек, среди которых были школьники, их родители и учителя. Одним из основных требований было вывести войска Российской Федерации из Чечни и признать её независимость. Переговоры длились 2 дня. 3 сентября начался штурм, в ходе которого 28 из 29 террористов были уничтожены, погибло 186 детей, 17 учителей, 13 сотрудников силовых структур и 118 родственников и друзей учащихся. Эти три дня стали вторым по масштабу и трагичности террористическим актом в мире, после 11 сентября 2001 года в США.

Одним из важнейших фактов в этой операции для нас является то, что операция в Беслане была точечной, кратковременной и при этом выполнялись все условия, заложенные в самом определении АТО. Обратимся к работе журналистов в этот период. В докладе ОБСЕ о работе российских журналистов в этих условиях сказано: «Освещение средствами массовой информации событий в Беслане показало, что в России утвердилась свобода СМИ» [1].

Теперь обратимся к событиям на юго-востоке Украины 2014 года. Так называемая АТО в Украине была начата 13 апреля 2014 года. Причиной начала антитеррористической операции и.о. президента и спикер Верховной Рады Александр Турчинов назвал необходимость пресечения деятельности террористических операций и российских спецслужб на востоке Украины. При этом важным для нас является тот факт, что украинские СМИ регулярно и активно называют террористами жителей Донецкой и Луганской областей. Это приводит нас к следующему пониманию: армия Украины воюет против народа Украины, т.е. на территории страны разворачивается не АТО, а гражданская война. Таким образом, фрейм АТО не подходит к ситуации на Донбассе. В соединении террора с войной в «войне с террором» образуется новая метафора, где террор становится российской армией. Но в действительности «террор» не является армией и существует только в сознании украинского правительства.

Таким образом, нам понятно, что Украина нарушила собственноручно выбранный фрейм (сценарий), что привело к искажению восприятия ситуации аудиторией страны, её расколу на несколько групп по территориальному, а благодаря неправильному развёртыванию сценария, и национальному признаку. 22 февраля 2018 года правительство Украины объявило об окончании АТО и изменении формата ведения боевых действий. Журналисты сейчас не могут разъяснить аудитории, что именно происходит, в то время как ожидания народа не оправдались, поскольку аудитория привыкла: АТО завершается уничтожением террористов или их взятием в плен, чего не произошло. К чему это приведёт, прогнозировать сложно, но, вероятно, последствия не заставят себя ждать.

Источники и литература

- 1) Доклад ОБСЕ об освещении российскими СМИ трагедии в Беслане [Электронный ресурс] — <http://podrobnosti.ua/145703-doklad-obse-ob-osveschenii-rossijskimi-smi-tragedii-v-beslane-polnyj-tekst.html>
- 2) Минский М. Фреймы для представления знаний [Электронный ресурс] — <https://www.litmir.me/br/?b=134682&p=1>