

К вопросу освещения спортивных событий в блогах и интернет-изданиях

Научный руководитель – Подлубная Мария Лукинична

Гришина Инна Юрьевна

Студент (магистр)

Сибирский федеральный университет, Институт филологии и языковой коммуникации,
Красноярск, Россия

E-mail: innagrish3012@gmail.com

В современном мире спорт оказывает широкое воздействие на все основные сферы жизнедеятельности общества. Спорт влияет на национальные отношения, деловую жизнь, общественное положение, моду, этические ценности, формирует соответствующий образ жизни людей [1]. При этом благодаря развитию новых технологий самому спорту, а, следовательно, и всему, что его сопровождает, в том числе и спортивной журналистике, приходится трансформироваться, чтобы соответствовать современной действительности.

Одной из тенденций в спортивной журналистике сегодня является то, что спорт освещается не только профессиональными журналистами в официальных СМИ, но и блогерами, в качестве которых могут выступать как обычные пользователи интернета, так и бизнесмены, политики, бывшие журналисты.

Обращает на себя внимание то, что спортивное событие может быть подано по-разному в разных средствах массовой информации. Профессиональные журналисты преподносят информацию в соответствии с форматом СМИ, в котором они работают. Информация, поданная в блоге будет сильно отличаться от информации в зарегистрированном СМИ. Отличаются стилистика речи, построение предложений, языковые обороты, появляются более простые и эмоциональные конструкции [2], сетевые неологизмы, а иногда и жаргонизмы, которые не должны встречаться в зарегистрированных средствах массовой информации. Хотя в последнее время и в профессиональных спортивных СМИ могут встречаться жаргонизмы, однако, даже их журналист может преподнести правильно. Блогер в пространстве своего социального медиа может высказывать свое мнение, не оглядываясь на формат и политику редакции. По мнению исследователей Муха и Кихтан, журналист, работающий на то или иное средство массовой информации и свободный блогер, будут подавать информацию об одном и том же событии по-разному, так как журналист подчиняется не только редакции, но и «Закону о СМИ». К тому же, посты в блогах не всегда могут претендовать на достоверность, в отличие от текстов профессиональных журналистов, которые обязаны тщательно проверять все факты [3].

Рассматривая различия освещения одного и того же спортивного события в интернет-СМИ и блогах, нельзя не сказать о тех языковых особенностях, которые в них присутствуют.

Мы проанализировали несколько текстов о лыжных гонках на Олимпиаде-2018 в «Газета.ру» (рубрика «Спорт») и Sports.ru, а именно в блогах, которые ведутся на их сайте. Отметим, что блоги на этом сайте может вести любой пользователь, поэтому там встречаются дневники бизнесменов, политиков и обычных пользователей сайта.

Анализ показал, что между освещением одного и того же события в профессиональном СМИ и в блоге есть языковые и структурные отличия. Например, материалы в «Газета.ру» отличаются большим объемом, лаконичностью и четкой структурой текста. Главные отличия состоят в языковой подаче события. Автор блога, например, употребляет в своем тексте следующую фразу: «Детский сад чуть не обыграл Норвегию в эстафете», в котором под «детским садом» имеются в виду спортсмены нашей эстафетной лыжной сборной.

Авторы хотели указать на то, что возраст наших спортсменов чуть переваливает за двадцать, а они уже почти победили на Олимпиаде, однако, это выражение может вызывать негативные чувства, так как выражение «детский сад» в адрес наших спортсменов можно интерпретировать так, что им еще рановато соревноваться с такими профессионалами как сборная Норвегии. «Газета.ru» используют более привычные и стандартные фразы типа: «Мужская сборная России по лыжным гонкам».

Текст в официальном СМИ также отличается меньшей эмоциональностью. Если блогер может позволить себе троеточия, восклицательные предложения и риторические вопросы, то автор в «Газете.ru» ни разу не прибег к подобным оборотам. Однако в блоге встречаются такие слова и сочетания слов как: полный газ, бег с зажмуренными глазами, без лишних оглядок, матерые, морщились, более-менее, и т.д., что не может позволить себе профессиональный журналист. Язык автора в «Газете.ru» лишен жаргонов и просторечий, он наиболее богат и сложен, например: «монополизировали», «впрочем», встречаются спортивнее термины типа «пелотон», «отыгрывать дефицит», «не выключаться из борьбы».

Есть и некоторые сходства в предоставлении информации этими медиа. Например, оба автора используют в своих текстах заимствованные у информационных агентств фотографии, а также одинаково структурируют текст в хронологическом порядке гонки.

В связи с этим можно утверждать, что как сходства, так и отличия в освещении спортивных мероприятий в разных интернет-медиа присутствуют. Основные расхождения касаются языковых особенностей и построения текста. Наше исследование направлено на поиск еще более глубоких отличий или же, наоборот, сходства.

Источники и литература

- 1) 1. Войтик Е.А. Раскрытие темы «Виды спорта» в системе журналистских практик: концептуально-содержательный аспект // Медиаскоп. М, 2012. №. 4.
- 2) 2. Гатаулин Р.М. Язык спортивной журналистики: от классики до жаргона // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2014. №.3. С.209-215.
- 3) 3.Кихтан В.В., Муха А.В. Блоги и СМИ: сходства и различия // Международный студенческий научный вестник. Технические науки. 2014. №.1.