

Механизмы функционирования цензуры на киностудии «Ленфильм» в 1960-е гг.

Научный руководитель – Калугин Дмитрий Яковлевич

Петрова Валентина Александровна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vapetrova_1@edu.hse.ru

1960 - е годы - эпоха развития массового советского кино, «серебряный век» советского кинематографа и переломное время, когда «оттепель» сменяется на новые «заморозки». Все это касается и цензуры, которая шла бок о бок с кино все это время. Тем не менее до сих пор известно совсем немного о том, как функционировала вся эта система изнутри.

Специализированных работ по принципам работы цензоров кинематографа нет, поэтому историография по данному вопросу представлена достаточно фрагментарно. Во-первых, в некоторых исследованиях авторы пытаются определить понятие «цензуры». М.В. Зеленев в своей работе отмечает, что на данный момент существует три основных трактовки данного термина, тем не менее исследования о цензуре носят описательный характер ввиду того, что не выработан инструмент оценки работы «цензора» [7]. Такие исследователи как А.В. Блюм [3] и Т.М. Горяева [4] поставили перед собой сложнейшую задачу описания «*всей*» истории цензуры XX века. Данная работа монографического плана являются хорошими пособиями для введения читатель вообще в тему «цензуры», однако носят скорее описательный характер. А вот работы В.И. Фомина и его соавторов [5] также носят всеохватывающий характер *истории всего кинематографа*, однако вопрос о «цензуре» затрагивается как факт и не анализируется. Работ, которые затрагивают вопрос «цензуры» кино крайне мало. К таким работам можно отнести исследования В.И. Фомина [9], Richard S. Randall [11], Hughes-Warrington [10] М. Что касается зарубежных исследователей, то они рассматривают либо «цензуру» *своего* кино, либо Советское кино, но более раннего периода. Работы Российских авторов по данной скорее являются сборниками архивных и других источников с комментариями автора. Кроме того, стоит отметить, что работы о цензуре чаще всего сконцентрированы на описании общего властного аппарата, чаще всего «машины», которая в своей сущности была скорее обезличена, либо олицетворялась с начальником Главного Управления по охране военных и государственных тайн в печати П.К. Романовым.

Вопрос о цензорах, т.е. о людях, практически не затрагивается, но необходимо указать, что авторы сталкиваются с проблемой определения отличия «цензора» от «редактора». В связи с этим в данном исследовании поставлены следующие вопросы: чем руководствовались цензоры, выполняя свою ежедневную работу? И как авторы сценариев и режиссеры взаимодействовали с ними? Получив ответы на эти вопросы, читатель будет иметь представление о стратегиях и принципах работы цензоров на киностудии «Ленфильм» в 1960-е гг.

Для ответа на исследовательские вопросы я использую этнографический подход к цензуре [6], согласно которому цензура понимается система контроля, которую пронизывают человеческие отношения. Кроме того, изучая повседневность [8] цензоров, необходимо рассмотреть их «стратегии» через анализ нормативных положений киностудии «Ленфильм» и «тактики» через анализ личных переписок авторов сценариев и режиссеров с киностудией и их мемуаров на предмет взаимодействия с цензорами.

В ходе исследования я пришла к следующим выводам:

В первую очередь стоит отметить, что киностудия «Ленфильм» является несколько необычной по вопросу о принятии заявок на сценарии, так как принимали абсолютно все письма, просматривали их и отвечали. Поэтому, можно сказать, что большое количество отказов в сценариях связано не столько с цензурным гнетом, сколько с их качеством, так как авторы этих сценариев не являлись писателями или сценаристами и не были знакомы с правильной процедурой их написания.

Анализ Положения о сценарном отделе [1] и о художественном совете [2] окончательно доказали тот факт, что за редакторами признавалось не только предлагать иные художественные решения и вносить эти изменения, но также и контролировать сценарии и кинофильмы на тематико-идеологическую принадлежность. Кроме того, сами авторы не раз признавали, что редакторы часто выражали желания «главных», что говорит о том, что у редакторов помимо своих должностных инструкций были также иные уровни утверждения кинопродуктов.

Что касается оценки редакторов со стороны авторов сценариев и режиссеров, то они отмечают, что редакторы контролировали процесс на всех этапах создания фильма. У редакторов была своя иерархия, но даже они скорее выполняли предписания инструкций или боялись вступать против спорных тем моментов в фильмах. Очевидно, что редакторы, которые предлагали выходы из спорных ситуаций, а не убирали куски из кинопродуктов, ценились больше среди авторов.

Говоря о возможностях смягчения или обхода цензуры, стоит упомянуть, что в первую очередь все было завязано на личных отношениях или предпочтениях. Такие истории часто основаны на том, что какой-либо кинопродукт понравился статусному редактору или члену художественного совета, которые и решали его судьбу.

Таким образом, редакторы киностудии, выступавшие в роли цензоров, выполняли свою работу согласно инструкциям и предписаниям, полностью контролируя весь процесс создания кинопродукта. В первую очередь особенно тщательно проверялся сценарий, зачастую «редактура» доходила практически до соавторства редактора и автора сценария. Тем не менее вся система в целом зависела от личных отношений между авторами кинопродуктов и студией «Ленфильм» и от личных предпочтений властных структур (от художественного совета до КГБ и Партии).

Источники и литература

- 1) ЦГАЛИ СПб. Ф. 257. Оп. 18. Д.32.
- 2) ЦГАЛИ СПб. Ф. 257. Оп. 18. Д.270. Л. 14-17.
- 3) Блюм А.В. Как это делалось в Ленинграде: Цензура в годы оттепели, застоя и перестройки, 1953-1991. СПб: Акад. проект, 2005.
- 4) Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. М.: РОССПЭН, 2009.
- 5) Гращенкова И. Н., Зиборова О. П., Косинова М. Р., Фомин В. И. История киноотрасли в России: управление, кинопроизводство, прокат. М.: Всероссийский государственный институт кинематографии имени С. А. Герасимова, 2012.
- 6) Дарттон Р. Цензоры за работой. Как государство формирует литературу. М.: Новое литературное обозрение, 2017.
- 7) Зеленев М. В. Цензура: подходы к определению понятия // Ленинградский юридический журнал, 2013. No 1 (31). С. 94–103.
- 8) Серто М. Изобретение повседневности. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2013.

- 9) Фомин В. И. Кино и власть. Советское кино: 1965 - 1985 годы. Документы, свидетельства, размышления. М.: Материк, 1996.
- 10) Hughes-Warrington M. History Goes to the Movies: Studying History in Film. London: Routledge, 2007.
- 11) Randall, Richard S. Censorship of the movies: the social and political control of a mass medium. Madison: University of Wisconsin Press, 1970.