

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

**Реализация концепции "демократического цезаризма" Л.В. Ланса в
боливарианизме**

Научный руководитель – Ларионов Денис Геннадиевич

Дубонос Игорь Игоревич

Аспирант

Белорусский государственный университет, Исторический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: idubonos@outlook.com

Венесуэльский боливарианизм является одной из наиболее известных радикальных левых концепций конца XX в. Возникнув, как одна из многих реализаций идей "новых левых", боливарианизм быстро перешел к системной реализации идей государственного социализма в отдельно взятой стране - реализации, в известной степени провальной, но от этого не менее значимой.

Ключевой особенностью боливарианизма на всех этапах его развития стал вождизм. Несмотря на то, что У. Чавес в 1999 г. указывал, что *"Демократия - это не только ходить голосовать раз в пять лет за Президента"* [1, р. 561], а в Венесуэле в начале 2000-х гг. был создан целый ряд структур самоуправляемого гражданского общества, в конечном итоге боливарианская парсипативная демократия пришла к реализации типичного для региона вождистского режима, использующего левые лозунги для получения поддержки широких народных масс.

Вопрос о причинах перерождения боливарианизма весьма интересен. Как и почему система, на первых этапах своего существования поощрявшая самостоятельную политическую активность граждан, пришла к имитации участия? Было ли это результатом изначально заложенных в архитектуру боливарианской идеологии системных уязвимостей? Знание ответа на него даст возможность понимать предельные границы развития левых идеологий в Латинской Америке, что, безусловно, является *актуальным*.

Цель настоящей работы - показать реализацию концепции "демократического цезаризма" Л.В. Ланса в боливарианизме и определить ее роль и место в его идеологической трансформации .

Лауренио Вальенилья Ланс (1870-1936) - один из известнейших венесуэльских социальных философов первой половины XX в., идеолог диктатуры Х.В. Гомеса. Основные свои идеи он изложил в эссе "Демократический цезаризм" (1919 г.) [2]. Л.В. Ланс считал, что ориентиром для развития Латинской Америки должна быть европейская цивилизация. Вместе с тем, попытки воспроизведения европейского опыта приводили к тому, что *"возникает устойчивый разрыв между написанным на бумаге и осуществляемым в жизни"* [2, р. 199]. Этот разрыв он связывал со спецификой латиноамериканской культуры, неспособной к принятию *сути* европейских институтов, заимствующей лишь их *форму*: *"креолы заимствовали теории без проверки и внедряли в жизнь с энтузиазмом тем большим, чем разрушительнее оказывался результат"* [2, р. 73]. Выходом он видел установление просвещенной диктатуры, которая обеспечит движение Венесуэлы в правильном направлении, изменив культуру массы населения. Здесь он развивал идеи другого венесуэльского мыслителя, Сесара Суметы (1860-1955), который, как указывала Л.Е. Моран-Белтран, *"считал латиноамериканцев неспособными к самостоятельной разработке проекта развития"* [3]. При этом, с точки зрения Л.В. Ланса, диктатура развития могла пользоваться поддержкой большинства населения. Для этого ее должен был возглавлять сильный вождь-популист, который оказался бы способен повести за собой большинство, которое слушает даже не столько *что* он скажет, но *как*.

Идеи Л.В. Ланса пользовались большой популярностью в Венесуэле в середине XX в. Его работами зачитывались молодые офицеры, недовольные установившейся в 1958 г. представительной демократией и мечтавшие изменить политический строй страны. Близко знаком с ними был и молодой Уго Чавес. Эти идеи наложились в его сознании на характерный элемент венесуэльской культуры - "Культе героя".

Этот феномен был освещен Г. Каррера Дамасом в его работе "Симон Боливар, "Культе героя" и нация" [4]. Он указывал, что венесуэльцы видят в эпохе С. Боливара некий идеал, а в самом С. Боливаре — идеал политика. И, поскольку С. Боливар был типичным вождем, каудильо, а не демократически избранным политиком, вся венесуэльская культура несет отпечаток готовности к правлению "сильной личности".

Идеи Л.В. Ланса, заимствованные с использованием "Культе героя", заняли важное место в боливарианизме. Ст.1 Конституции Венесуэлы 1999 г. прямо указывает, что ценности Боливарианской Республики Венесуэлы — это ценности учения Симона Боливара, Освободителя [5, р. 17]. У. Чавес видел себя своего рода "новым Боливаром", которому суждено вести за собой Венесуэлу к подлинной демократии. Он видел себя "Цезарем" Л.В. Ланса, обеспечивающим реализацию диктатуры развития в интересах "неразумных" венесуэльцев.

Так возникло внутреннее логическое противоречие в боливарианской идеологии. Вождизм, как форма патернализма, отрицает автономность общественных структур, тогда как для успешной реализации парсипативной демократии это является необходимым. Конфликт между двумя компонентами идеологии - требовавшим послушания лидеру революции, новому "Герою", и настаивавшем на все большем участии населения в осуществлении властных полномочий - проявился в середине 2000-х.

Решением данного конфликта стало произошедшее после 2005 г. выхолащивание официальных структур народного представительства, приведшее к унификации сторонников Уго Чавеса (2008 - создание СЕПВ), ограничению полномочий боливарианских кружков (2012), формированию неприкрытого режима личной диктатуры Н. Мадуро (с 2016 г.).

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, концепция "демократического цезаризма" Л.В. Ланса нашла свое отражение в боливарианизме. Во-вторых, его идеи в сочетании с "культом Героя" обусловили персоналистскую ориентацию политической практики боливарианизма. В-третьих, эта ориентация обусловила конфликт с декларируемыми идеалами парсипативной демократии, присущими боливарианизму. В-четвертых, конфликт был решен фактическим отказом от построения общества участия, выхолащиванию боливарианизма, превращению его политической практики в режим прямой диктатуры.

Источники и литература

- 1) Chávez Frías H.R. 1999, "año de la refundación de la República" : Selección de discursos del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chavez Frias. Vol. 1. Caracas, 1999.
- 2) Lanz, L.V. Cesarismo democrático y otros textos / L.V. Lanz. — Caracas, 1991.
- 3) Morán Beltrán, L. E. César Zumeta: pensador de la Venezolanidad // Cuadernos del Sur. Historia: http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-76042003001100006
- 4) Carrera Damas, G. Simón Bolívar, el Culto Heroico y la Nación // The Hispanic American Historical Review. 1983. Vol. 63. № 1. P. 107-145.
- 5) Constitución de la República Bolivariana de Venezuela con la Enmienda № 1 // Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. 2009. 20 feb. P. 17–40, 42