

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

**Проблема веротерпимости в трудах П. и Й. де ла Куров**

**Научный руководитель – Макарова Елена Алексеевна**

***Князев Павел Юрьевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

*E-mail: pawel.istfak94@gmail.com*

Возникшая в ходе Нидерландской революции Республика Соединённых провинций представляла собой многоконфессиональное государство, в котором сосуществование католицизма и различных форм протестантизма требовало серьезного осмысления современниками. Эту проблему в своих сочинениях осветили известные публицисты середины XVII века — братья Йохан и Питер де ла Куры.

Задача доклада - рассмотреть отношение де ла Куров к проблеме религиозной терпимости в контексте эпохи. Анализ источников - публицистических сочинений П и Й. де ла Куров и их современников - дает основания полагать, что публицисты принадлежали к числу сторонников веротерпимости, распространявшейся не только на не принадлежащих к реформатской общине протестантов, но и на другие конфессии, в том числе и на католиков. Главной причиной, в силу которой авторы одобряли веротерпимость, являлось благоприятствование последней торгово-экономическому развитию. Еще одним поводом введения и сохранения веротерпимости было, по мнению де ла Куров, стремление избежать внутренних конфликтов, наносящих государству ущерб.

В Соединённых провинциях первой половины - середины XVII века существовало два основных подхода к проблеме религиозной терпимости. Сторонники первого из них, последователи Д. Корнхерта и С.Эпископиуса, считали принцип веротерпимости применимым к последователям всех религий и осуждали любое ущемление религиозных свобод. Представители другого направления - последователи нидерландского гуманиста Юста Липсия - заявляли о необходимости установления религиозного единообразия. Позиция де ла Куров сочетала элементы обоих подходов: с одной стороны, публицисты считали необходимым гарантировать веротерпимость представителям «всех религий», с другой - отстаивали сохранение привилегий и особого статуса Реформатской церкви. Последняя, по мнению де ла Куров, являлась носителем «истинной веры» и должна была в долгосрочной перспективе стать господствующей религиозной организацией в стране. Де ла Куры считали, что власти должны были содействовать распространению кальвинизма среди жителей страны, не принадлежащих к реформатской церкви, однако не действовать методами принуждения. Политическое участие де ла Куры также увязывали с принадлежностью к реформатской религии и «общественной церкви», в то время как представители других общин должны были посвятить свою деятельность другим, отличным от политики сферам (например, торговле).

Таким образом, П. и Й. де ла Куры отстаивали принцип ограниченной религиозной терпимости, которая распространялась как на протестантов, так и на католиков. Однако веротерпимость не означала равенства представителей всех религий: реформатская церковь, по мнению публицистов, должна была сохранить свой привилегированный статус.

**Источники и литература**

- 1) Blom H.W. Spinoza en De la Court: Politieke wetenschap in de zeventiende eeuw. Leiden, 1981.

- 2) Calvinism and religious toleration in the Dutch Golden Age. / Ed. by R. Po-Chia Hsia and H. van Nierop. Cambridge, 2002.
- 3) Coornhert D.V. Het kruyt-hofken. Amsterdam: J.A.Colom, 1630. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.dbnl.org/tekst/coor001kruy02\\_01/](http://www.dbnl.org/tekst/coor001kruy02_01/). Дата обращения: 01.01.2018.
- 4) De la Court J., De la Court P. Politike Discoursen, handelende in Ses onderscheide Boeken van Steeden, Landen, Oorlogen, Kerken, Regeeringen en Zeeden. Amsterdam: Cyprianus van der Gracht, 1662.
- 5) De la Court P. Aanwysing der heilsame politike Gronden en Maximen van de Republike van Holland en West-Vriesland. Leiden-Rotterdam: Hakkens, 1669.
- 6) De la Court P. Interest van Holland, ofte gronden van Hollands-welvaren. Amsterdam: Cyprianus van der Gracht, 1662.
- 7) De la Court P. Sinryke Fabulen, verklaart en toegepast tot alderley zeede-leszen, dienstig om waargenoomen te werden in het menschelijke en burgerlijke leeven. Amsterdam: Hieronymus Sweerts, 1685.
- 8) Die Reformation in Deutschland und Europa: Interpretationen und Debatten. Hrsg. H. R. Guggisberg und G. G. Krödel. Guetersloh, 1993.
- 9) Episcopius S. Vrye godes-dienst, of t'samen-spreekinghe tusschen Remonstrant en Contra-Remonstrant. S.l., 1627.
- 10) Frijhoff W. The Threshold of Toleration: Interconfessional Conviviality in Holland during the Early Modern Period // Embodied belief: ten essays on religious culture in Dutch history. Hilversum, 2002. P. 39-65.
- 11) Israel J.I. The Intellectual Debate about Toleration in the Dutch Republic // The Emergence of Tolerance in the Dutch Republic. Ed. by C. Berkvens- Stevelinck, J.I. Israel and G.H.M. Posthumus Meyjes. Leiden, 1997. P. 3–36.
- 12) Kossmann E.H. Het probleem van de vrijheid in de zeventiende-eeuwse Nederlandse Republiek // Vergankelijkheid en continuïteit. Opstellen over geschiedenis. Amsterdam, 1995.
- 13) Weststeijn A. De radicale republiek: Johan en Pieter de la Court, dwarse denkers uit de Gouden Eeuw. Amsterdam, 2013.