

**Развитие понятий «Город» и «Деревня» в искусстве конца XIX - начале XX  
вв**

**Научный руководитель – Волчок Юрий Павлович**

*симонович ольга олеговна*

*Аспирант*

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

*E-mail: simonovich.o.o@gmail.com*

Понятия «Город» и «Деревня» формируют и описывают яркое представление о различиях в устройстве тех или иных поселений. Эти архитектурно-пространственные, культурные и идейные различия несут в себе глубокие смыслы, вкладываемые в трактовку понимания не только самих понятий «Город» и «Деревня», а так же в трактовку отношения к самому жизнеустройству в границах среды городской или деревенской. Традиционный в искусстве контраст художественных образов города и деревни подчеркивает такую важную особенность восприятия среды- как отношения человека к месту и, соответственно, его созерцание и понимание сущности понятий «Деревня» и «Город».

Современный диапазон определений, описываемых понятиями «Город» и «Деревня» очень широк: зачастую эти определения, такие как «Местечко», «Хутор», «Село», «Поселок» и тд. используются как синонимы, однако нюансы их различий выстраивают образную картину, где город противопоставляется деревне. Природа формирования этого «противопоставления» двух понятий довольно очевидна: культурный слой городской цивилизации диктует отношение человека к жизни в городе и, соответственно, образ жизни городского человека по его сущности отличается от жителя деревни не только в рамках бытовой повседневной жизни, но также и в рамках образа восприятия места, где человек проживает. Однако, исторический срез эволюции отношения к городу и деревни; а также развитие смежной среды, в которой существует черты городского и деревенского указывает на распространение идеи о взаимовлиянии и взаимосвязи этих двух различных по своей природе понятий. Интегрируя атрибутику устройства деревни и города выявляются характерные черты, присущие, например таким существующим градостроительным феноменам как фабричные и заводские поселки, малые города. Это дают возможность утверждать о реальной практике совмещения этих контрастных на первый взгляд понятий.

Начиная с конца XIX века в научной и художественной среде все больше появляется образов сопряжения «городского» и «деревенского». Изменения в социальной, государственной среде того периода повлияли на рефлексию города и деревни и сформировали новое понимание городского и деревенского устройства. Отношение человека к жизни в городе или вне города стало восприниматься художниками, писателями, архитекторами иначе, и сформировало новое совмещенное понимание городской и сельской жизни. Это стало импульсом к формированию новых архитектурных и градостроительных концепций жизнеустройства, которые с одной стороны расширили спектр различий между городом и деревней, но с другой - синтезировали и выстроили новое восприятие этих двух понятий. Основные методы художественного отображения городской и деревенской жизни имеют схожие черты, понятные на интуитивном уровне любому зрителю, однако для визуализации глубинных принципов самого устройства города или деревни необходимо обратиться к архитектурно-пространственной структуре. На границе противопоставления вертикального развитие города с горизонтальным устройством деревни стали появляться яркие концептуальные проекты, например такие как линейный город Магнитогорска

(1930 год) Ивана Леонидова или «Город на опорах» (1923 год) Лазаря Хидекеля, где город по образу деревенской улицы выстраивается в линию; или город, как многослойная, многоуровневая структура стремится вверх полностью отрываясь от дикой природы (соответственно). Архитектурно-пространственные принципы 20-30-х годов XX века отличаются друг от друга, однако их объединяет то, что они выстроены в диалоге города и деревни, в рамках отношения человека к устройству города, к его масштабу, его архитектуре. Художественный образ, который со временем как бы обрастает архитектурной оболочкой, стремится переосмыслить сформированную структуру городской и деревенской жизни.

Эволюция понимания «Города» и «Деревни», отраженная в отечественных искусстве и культуре конца XIX - начале XX вв., определяет направленность не только исторически сложившегося противопоставления этих двух понятий, но также, выявляет динамику их сосуществования. Традиционная атрибутика изображения городской или деревенской среды (в художественных и визуальных областях искусства) терпит некоторые изменения на рубеже веков. Изменения в общественных, государственных идеях повлияли на отношение не только к жизни в городе или деревне, но и на образную сторону этих двух понятий. Принципы устройства, атрибутика жизни и архитектура отображенные в живописных, кинематографических картинах, литературных произведениях того времени сформировали на подсознательном уровне новое, более глубокое понимание терминов «Город» и «Деревня» и, как следствие, стали импульсом архитектурно-пространственных преобразований.

Тенденции в архитектуре конца XIX - начале XX вв формировались на границе диалога «деревенского» и «городского», истоками идеи архитектурных концепций для создания качественно новой среды стало образное восприятие художников об устройстве города и деревни, а также отношение человека к городской среде и природе.

### Источники и литература

- 1) Барт Р., Брехт С. Эйзенштейн. Как всегда — об авангарде — М.: ГИТИС, 1992
- 2) Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. М: Strelka Press, 2016
- 3) Датских А.С. Витебск. Жизнь искусства. 1917—1922. — М.: Языки русской культуры, 2001
- 4) Колхас Р. Гигантизм, или Проблема Большого. Город-генерик. Мусорное пространство. М.: Арт Гид, 2015
- 5) Райт Ф.Л. «Исчезающий город» // пер. Смирнова А. М.: Strelka Press, 2016
- 6) Ракитин В. Марк Шагал М: Искусство-XXI, 2010
- 7) Родченко А. М. «Статьи. Воспоминания. Автобиографические записки. Письма». М.: «Советский художник», 1982
- 8) Хан-Магомедов С.О Казимир Малевич. — М.: Фонд «Русский авангард», 2009