Роль курдских политических партий в курдском вопросе (Role of the Kurdish political parties in Kurdish issue)

Научный руководитель – Леонова Ольга Георгиевна

Салманов Фаррух Вугар оглы

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия E-mail: farrukh.salmanov@mail.ru

Курдский вопрос является одной из нерешенных проблем на территории Ближнего Востока, продолжая оставаться одной из его болевых точек из-за своей неопределенности. С XX века на территориях проживания курдского народа (Турецкая Республика, Сирийская Арабская Республика, Республика Ирак, Исламская Республика Иран) наблюдается существенная активизация курдского национально-освободительного движения. Сейчас же проблема обретения курдским народом своей национальной независимости и собственной государственности, (что частично реализовано на территории южного Ирака) и попытка решить её военными средствами усугубляет и без того сложную ситуацию в ближневосточном регионе.

Курдский вопрос, будучи некой неустойчивой подсистемой в системе региональных отношений, представляет собой *сложный комплекс проблем* в тех странах, на территории которых компактно проживает большинство представителей курдского этноса. Данный комплекс проблем включает в себя:

- идеологию курдского национализма, подразумевающую создание собственного независимого суверенного государства на своей исторической родине;
- вызовы, появившиеся в связи с нерешенностью данной проблемы, которые могут быть использованы в качестве средства давления и влияния на межгосударственные отношения в регионе;
- этнический Курдистан в системе современной геополитики продолжает оставаться зоной пересечения интересов региональных и глобальных центров сил, что приводит к разряжению (может быть «осложнению»?) отношений между важными акторами международных отношений, как на региональном, так и на глобальном уровнях.

В результате, будучи одним из факторов нестабильности на Ближнем Востоке, курдское движение оказывает сильное влияние на внутриполитические и внешнеполитические процессы в странах региона - как стабилизирующее, так и дестабилизирующее.

Обсуждая вопрос приобретения курдским народом независимости и решения проблем с руководством стран, в которых они проживают, следует выделить тех акторов, которые участвуют в данном вопросе. Таковыми являются курдские вооруженные формирования (а именно вооруженные силы Пешмерга, действующие на территории Иракского Курдистана, и отряды YPG и YPJ), политические лидеры курдского народа (как пример, Абдулла Оджалан, лидер Рабочей партии Курдистана) и прокурдские политические партии, действующие в странах проживания курдского народа. В данном докладе, в первую очередь,

речь пойдет именно о влиянии политических партий на процесс становления курдской государственности и их борьбы за национальное самоопределение в общем.

В настоящее время значимость исследования деятельности курдских политических партий и их влияния на курдский вопрос заключается в том, что назревает острая необходимость к более ясному пониманию картины развития курдской проблемы в странах проживания курдского народа (прежде всего - как выстраивается линия отношений в системе «партии - руководство»), что немаловажно и для России для осознанного построения своей стратегии в регионе относительно данного вопроса. Описывая вехи развития курдского вопроса, можно упомянуть, что в Иране после свержения шахской власти в исламской революции 1979 года положение курдского меньшинства приняло критический характер, в Турции с начала нового тысячелетия развиваются и широко пропагандируются идеи пантюркизма («нет курдов, все турки»), а в Сирии и в Ираке в условиях переросшей из гражданской войны борьбы правительственных группировок с террористической группировкой «ИГ» (запрещена в РФ) курдский народ играет одну из важных ролей в продвижении конфликта.

Рассматривая деятельность политических партий на политической арене стран проживания курдского этноса, можно сделать **несколько основных существенных выводов**, которые помогают объяснить удачи и промахи партий в вопросе установления стабильных отношений как между собой, так и между ними и руководствами стран их проживания:

- отсутствие четкого официального соглашения между самими политическими партиями (здесь стоит упомянуть разногласия между ПСК и ДПК в Ираке, ПДС и КНС в Сирии) по вопросу внутригосударственной деятельности партий;
- отсутствие четкой программы действий у курдских политических партий;
- неоднозначное влияние политических лидеров партий на принятие внутриполитических решений (как примеры: лидер РПК Абдулла Оджалан был признан турецким правительством террористом (как и вся деятельность РПК) и приговорен к пожизненному заключению; Фуад Масум, который был избран президентом Ирака, по сути не обладает большими полномочиями, чем премьер-министр страны, но его присутствие на данном посту является очень большим достижением для курдской политической элиты);
- идеологизированность деятельности политических партий;
- неоднозначная поддержка политических партий участию курдских вооруженных сил в вооруженных конфликтах на ближневосточном пространстве, что вызывает ответную реакцию у руководства стран, где проживает курдский народ;
- привлечение политическими партиями в решение вопросов сторон извне (здесь речь идет о договоренностях политических партий с США, Францией и т.д., а также косвенное участие других стран в конфликте), что является значимым для развития отношений на международной арене, но одновременно воспринимается руководствами стран проживания курдского народа как внешнее вмешательство во внутренние дела.

Говоря о перспективах развития деятельности политических партий и решения ими курдской проблемы, можно сказать, что в условиях региональной нестабильности и разновекторной внешне- и внутриполитической ориентации стран региона, курдское движение играет существенную роль в политической жизни данных государств. Внутренние политики данных стран имеют специфику, которая в ближайшей перспективе тормозит процесс претворения в жизнь проект создания единого курдского государства. Из этого следует, что, если курдскому народу будет предоставлена возможность построения своих автономий, курдское присутствие в политической жизни стран и его влияние на политическую их ориентацию может увеличиться. В таком случае, главная роль в выстраивании стабильных и продуктивных отношений курдов с местными руководствами достанется именно политическим партиям, что должно включать себя продуктивный диалог со взаимными уступками.