

Секция «Россия после президентских выборов 2018 года: новые задачи и перспективы развития»

Президентская власть в России после выборов 2018 года: новые реалии и прежние «правила игры»

Научный руководитель – Шабров Олег Федорович

Гаджиев Ханлар Аляр оглы

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия

E-mail: gadzhiev_hanlar@mail.ru

К сегодняшнему дню, можно сказать, институт президента в России уже обрел свои основные черты. В то же время, если анализировать процесс его развития за последние годы, то прослеживаются две ключевые особенности, которые весьма наглядно иллюстрируют, что процесс становления института президента еще не завершен.

Первая из них заключается в сильной зависимости института президента от конкретных личностей, которые в тот или иной период занимают должность главы государства. Причем важно подчеркнуть, что общественная оценка деятельности главы государства проецируется не только на институт президента, но и на всю систему государственной власти.

С одной стороны, это обусловлено культурно-историческим запросом общества на сильную харизматичную власть главы государства, а с другой - относительно слабой институционализацией президентской власти. Последнее вполне объяснимо с учетом непродолжительности существования данного института в политическом пространстве России.

При этом степень институционализации политических институтов оказывает существенное влияние на состояние политической системы, на ее стабильное функционирование. Если говорить точнее, стабильность в немалой степени зависит от сложившегося соотношения между политической активностью населения и уровнем политической институционализации. Для обеспечения и поддержания политической стабильности, по мере возрастания политической активности должна также возрастать сложность, автономия, адаптивность и согласованность политических институтов [2].

В том случае, если президентская власть занимает доминирующее положение в институциональной системе, то ключевое значение с точки зрения обеспечения и поддержания политической стабильности имеет степень институционализации именно института президента.

Вместе с тем нельзя не учитывать также и то, что по сравнению с другими политическими институтами, институт президента в большей степени зависит от фактора личности, особенно в обществах переходного типа. В них сам процесс институционализации института президента и вектор его развития, можно сказать, определяются главой государства. Соответственно, сложно не согласиться с тем, что в данном случае степень институционализации института президента выражает степень его автономии от конкретных личностей, т.е. глав государств [1].

В связи с тем, что институт президента в России является центральным звеном политической системы, то с точки зрения обеспечения и поддержания политической стабильности его институционализация имеет крайне важное значение. И, как представляется, в начале 2000-х гг. в этом направлении были предприняты очень верные шаги, направленные на функционирование института президента максимально близко к формально-конституционным рамкам. Этот фактор имеет не меньшее значение для институционализации института президента, чем продолжительность его существования.

Вторая особенность института президента в России заключается в определенной оперативности и безболезненности связанных с ним институциональных трансформаций, которые за последние годы осуществлялись для корректировки функционирования политической системы, повышения уровня ее управляемости и эффективности. Чаще всего такая необходимость возникала во взаимоотношениях федерального центра с регионами, что, несомненно, является одной из наиболее значимых плоскостей политической системы, влияющих, в частности, на политическую стабильность. Исключением, начиная с 2000-х гг., были лишь изменения, касающиеся срока пребывания одного и того же лица на посту главы государства, введенные в конце 2008 года.

В целом можно говорить о том, что сложившаяся к сегодняшнему дню модель института президента в России весьма неплохо работает, что довольно четко видно и по сложившейся политической стабильности, и по уровню общественной поддержки президентской власти, и по все более возрастающей роли государства на международной арене. Все это еще более значимо на сильно контрастирующем фоне постсоветских 1990-х гг., когда президентская власть, являясь центральным звеном политической системы, не справлялась должным образом с задачами, стоящими перед ней на тот момент.

С учетом всего этого можно констатировать, что после президентских выборов 2018 года в институциональных механизмах и в функционировании политической системы не должно произойти кардинальных изменений. Скорее можно прогнозировать кадровые перестановки, которые будут направлены на решение двух основных вопросов: 1) поддержание сложившейся политической стабильности; 2) решение обострившихся за последние несколько лет проблем в социально-экономической сфере.

Решение указанных задач также будет зависеть от эффективности президентской власти, которая, занимая высшую ступень властной иерархии, призвана координировать другие институты власти и обозначать основные векторы внутренней и внешней политики. В то же время не меньшее значение будет иметь и то, в какой мере и каким образом будут выполняться принятые главой государства решения.

Источники и литература

- 1) Борисов Н.А. Институционализация института президентства и перспективы консолидации политических режимов на постсоветском пространстве // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз* (Журнал политической философии и социологии политики). 2011. № 4 (63). С.94
- 2) Хантингтон С. *Политический порядок в меняющихся обществах*. М., 2004.