

Секция «Внешняя политика России в условиях нового мирового порядка»

**Особенности баланса сил в условиях глобальной информационной войны**

**Научный руководитель – Манойло Андрей Викторович**

*Пучков Владимир Михайлович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: v1puchkov@yandex.ru*

Напряженность и конфронтация в современную эпоху постепенно растет, расширяется и переходит в перманентную стадию. Перед многими странами встает проблема с одной стороны раздельности стран, но в то же время очень сильной переплетенности стран в экономической сфере, что вынуждает государства действовать более тонко и мягко, не вступая на путь прямой «жесткой» конфронтации. В связи с этим, а также с глобальным ростом использования Интернета и подобных телекоммуникаций, ростом доступности информации для людей, возникает возможность продвигать интересы государства через информационные войны и операции, которые могут быть использованы как средство влияния и убеждения на жителей своей страны, так и вовне. Что же такое информационная война? Информационная война - конфликт интересов субъектов геополитической конкуренции в информационном пространстве с целью разрешения противоречий по поводу власти и осуществления политического руководства в информационно-психологическом пространстве, а также по поводу перераспределения их роли, места и функций в политической системе информационного общества, в котором столкновение конфликтующих сторон происходит в форме информационных операций с применением информационного оружия. [1] Хотя информационная война ведется порой не очень явно и заметно, но и в данной сфере явно присутствует необходимость поддерживать баланс сил, для того чтобы предотвратить более опасный физический военный конфликт, который может быть вызван желанием защитить свои национальные интересы странам, которые не столь успешны в ведении информационной войны.

В политическом реализме и неореализме баланс сил - одно из ключевых понятий, главный способ стабилизации международной системы, основа международного порядка и безопасности . По сути баланс сил представляет собой распределение влияния между разными акторами - полюсами. Конфигурация распределения в данном случае может быть монополярной, биполярной и мультиполярной. По Уолцу нестабильными системами являются монополярная и биполярная, в то время как мультиполярная - наиболее устойчивая, так как может существовать достаточно длительное время[2]. Также в многополярной конфигурации мироустройства страны ориентированы больше на сотрудничество, а не на конфронтацию. Рассматривая исторический опыт, можно заметить, что биполярный мир почти всегда не устойчив и заканчивается победой одного из соперников, а монополярный мир часто бывает неустойчив и ограничен по времени. Также существует риск внутренних проблем в центре, что может привести к непредсказуемым последствиям на периферии.

Подходя к проблематике современных информационных войн в контексте глобального баланса сил, стоит отметить, что зачастую достаточно проблематично определить инициатора информационной войны. По сути мы живем в эпоху перманентного информационного противоборства, которое расширяется в связи с глубиной внедрения телекоммуникационных средств в нашу жизнь. Анализ информационно-психологических операций,

проводившихся в конце XX -начале XXI века выявляет следующие особенности проведения информационно-психологических операций:

- Широкое использование новостных СМИ, тесная работа с журналистами.
- Активная работа с мировым общественным мнением с целью оправдания собственных действий и лишения противника поддержки
- Использование Интернета для ведения информационно-психологической работы
- Использование иррегулярных формирований, некоммерческих организаций, этнических и религиозных меньшинств для достижения задач информационно-психологических операций.

Таким образом, основной угрозой является подмена глобального общественного мнения, на национальные интересы одной из стран. Этот процесс описали МакКомбс и Шоу в своей теории «Agenda Setting» [3], суть которой заключается в том, что СМИ модерируют повестку, в том числе с помощью семантических манипуляций (повстанцы/террористы, борьба за независимость/сепаратизм и т.д.), что приводит к оправданию тех или иных средств и методов ведения внутренней и/или внешней политики.

Соответственно, важным элементом глобальной безопасности является наличие нескольких независимых источников информации, которые бы освещали события с разных аспектов. Возможно, имеет смысл создание обособленного телекоммуникационного концерна, управление которым бы осуществляла ООН для того, чтобы снизить влияние национальных государств на информационную повестку дня.

В заключение хотелось бы сказать, что проблема поиска баланса сил между государствами всегда была достаточно трудной для решений, однако рост информационного взаимодействия во всем мире, чья природа достаточно изменчива, усложнил поиск верного выхода из сложившейся ситуации. Однако, мы надеемся, что в скором времени идея сотрудничества начнут превалировать и в информационной сфере, что снизит уровень напряженности в мире.

### Источники и литература

- 1) Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003. – 309 с.).
- 2) McCombs, M.E., and D.L. Shaw. (1993). The Evolution of Agenda-Setting Research: Twenty-Five Years in the Marketplace of Ideas . Journal of Communication. Vol. 43, No. 2, p. 58 – 67
- 3) Walt K.N. Theory of International Politics. Waveland Pr. Inc., 2010. 256 с.