

Секция «Актуальные теоретические проблемы политической науки»

**Исследование процесса принятия политических решений: проблема
верификации и подбора данных**

Научный руководитель – Миронова Дагмар Вали Герта

Головенкин Егор Николаевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: golovenkin.egor@mail.ru

Уровень развития и доступности технологий привел к существенным изменениям структуры и механики политического процесса во всех странах современного мира. С расширением возможности локального доступа в интернет через портативные устройства связи все большая часть политического процесса попадает в публичное пространство. На смену закрытым коридорам власти приходит эпоха транспарентности политического пространства. В этом контексте у граждан и учёных появляется уникальная возможность заглянуть внутрь «черного ящика» политической системы, посмотреть, как он функционирует, и попутно найти ответы на волнующие их вопросы.

В последние несколько лет в публичное пространство все чаще и чаще попадает информация, описывающая неформальные практики взаимодействия политических субъектов, а также процессы согласования и принятия политических решений. В большинстве случаев эта информация собирается журналистами, касается отдельных персоналий и попадает в публичное пространство в контексте различного рода скандалов и разоблачений, возникающих в результате перманентной борьбы групп интересов внутри политической системы. Здесь возникает закономерный вопрос, может ли политолог использовать эту информацию при проведении научных исследований? Если да, то каким образом необходимо работать с такого рода информацией, чтобы сохранить достоверность и объективность исследования?

Необходимо отметить, что, на наш взгляд, политологи должны использовать данные журналистских и антикоррупционных расследований при исследовании процесса принятия политических решений, и этому есть две причины. Во-первых, российская политическая система имеет очень закрытый характер, поэтому информация о реальных управленческих механизмах и властных практиках надежно защищается системой, и никогда не будет добровольно раскрываться. По данным Левада центра, при опросе представителей российской элиты на интервью соглашались один из 35-40 кандидатов в Москве и один из 13-15 кандидатов в регионах. При этом чтобы получить согласие на встречу требовалось от 18 до 25 касаний, начиная от звонков по телефону и заканчивая предоставлением рекомендаций от коллег интервьюируемого [1, С. 80]. Во-вторых, исследование отдельных кейсов по мере их накопления и обобщения рано или поздно выведет исследователей на качественно новый уровень понимания механизмов и практик принятия политических решений.

При этом переход на уровень отдельных личностей и субъектов при изучении процесса принятия политических решений всегда ведет к риску снижения научности исследования за счет преувеличения личностного фактора и интерпретации политических кейсов с точки зрения различных субъектов политического процесса. Поэтому при работе с такого рода информацией необходимо всегда соблюдать баланс между объективными и субъективными факторами политического процесса, что иногда бывает очень сложно сделать. Далее следует несколько тезисов о том, на что нужно обратить внимание при работе с персональной информацией о субъектах политического процесса.

В первую очередь необходимо различать новости, события и процессы. Новость направлена на привлечение внимание. Зачастую новости быстро забываются, так как их поток сейчас достаточно велик. События представляют собой внешнее проявление процессов и тенденций, которые происходят в политическом пространстве. События происходят намного реже новостей, более того, одно событие может быть описано и представлено в тысячах новостей. Процессы в свою очередь представляют собой последовательную смену состояний политической системы и отдельных ее частей. В этом контексте навык политолога заключается в том, чтобы в потоке новостей увидеть события и разглядеть те процессы, атрибутом которых они являются. Изменения политической системы происходят в течение длительных промежутков времени, поэтому изучение процессов не только сделает исследование научным и объективным, но и позволит ему оставаться актуальным в течение долгого времени.

Во-вторых, следует четко отделить формальную часть информации от неформальной части и рассмотреть ситуацию с точки зрения соответствия нормам права и законодательства. При исследовании политических решений часто можно столкнуться с тем, что позиции акторов во властной и управленческой иерархии могут существенно различаться. Поэтому, если информация о неформальном влиянии тех или иных субъектов не имеет достаточно доказательств, необходимо либо найти доказательства, подтверждающие эту информацию, либо опираться исключительно на официальные данные, внимательный анализ которых может дать много полезной информации.

В-третьих, следует выделить всех стейкхолдеров, участвующих в процессе принятия решения и четко разграничить их позиции относительно рассматриваемого вопроса. Это позволит исключить ситуацию, когда мнение ученого формируется на основании источников, презентующих одну точку зрения, привлекательную для исследователя.

В-четвертых, необходимо проверить полученную информацию на наличие логических противоречий и соответствие фактам, потому что часто для видимой целостности и последовательности позиции факты могут искажаться, в надежде, что никто не будет их проверять. Проверка полученных выводов и любой используемой в исследовании информации на логичность и соответствие фактам является универсальной рекомендацией, которая позволит провести качественное научное исследование. Одним из способов провести такую проверку является обсуждение полученных результатов на конференциях и семинарах, особенно с участием людей, придерживающихся иной позиции.

В качестве примера наиболее свежего и качественного исследования процесса принятия политических решений можно привести монографию А.Е. Чириковой и В.Г. Ледяева [2], в которой представлены результаты исследования власти в пяти малых городах России.

Источники и литература

- 1) Гудков Л.Д. Проблема элиты в современной России: Размышления над результатами социологического исследования / Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин, Ю.А. Левада. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007. – 372 с.
- 2) Чирикова А.Е., Ледяев В.Г. Власть в малом российском городе / А.Е. Чирикова, В.Г. Ледяев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017. – 414 с.