

**Особенности динамики коммуникативного поведения у детей с РАС в условиях госпитализации**

**Научный руководитель – Бардышевская Марина Константиновна**

*Суханова Мария Олеговна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия

*E-mail: masha\_sukh@mail.ru*

В ходе работы рассмотрены две ситуации развития, выявлены характерные профили протекания процесса лечения и его результата. Данная работа посвящена анализу особенностей социального взаимодействия детей с РАС от 3 до 5 лет. **Объект исследования:** 20 детей, госпитализированных в психиатрическую больницу г. Москвы (10 детей, находящихся в отделении с родителем, 10 детей в отделении без родителей). **Предмет исследования:** динамика коммуникационного поведения в условиях госпитализации. **Цели:** сравнительный анализ особенностей психического состояния и поведения детей в разных условиях госпитализации (с родителем и без родителя), выявление вариантов искаженного развития. **Задачи:** анализ медицинской и психологической документации; осуществление первоначальной психологической диагностики, построение профиля развития АПК; разработка и проведение серии групповых занятий; выполнение заключительной психологической диагностики и анализ изменений. **Метод:** среднесрочное лонгитюдное включенное наблюдение (при госпитализации 1-2 раза в неделю, в среднем 7 встреч). **Модель:** уровневая модель развития аффективно-поведенческих комплексов [1]. Преимущества: наблюдение и анализ непосредственного поведения (в том числе по видео), не имеет возрастных ограничений, поэтому позволяет описать различные варианты развития детей дошкольного возраста. В ней учитывается социальный контекст, что делает возможным проследить особенности взаимодействия ребенка с взрослым и со сверстниками. В результате наблюдения за ребенком в динамике определяется профиль развития АПК, что важно для диагностики и прогноза.

Гипотеза: детям, госпитализированным в сопровождении близкого взрослого, сложнее социализироваться в группе сверстников на первых этапах, но последующая динамика будет положительной по сравнению с детьми, которые не контактируют с родителями продолжительное время. Положительная динамика - это способность ребенка регулировать сильные эмоции, учитывается ведущий АПК.

Гипотеза о том, что дети из первой группы испытывают большие трудности в построении контакта, чем дети из второй группы подтвердилась. Однако, при длительном взаимодействии дети из первой группы готовы к кратковременному, но близкому контакту с взрослым. Дети из второй группы быстро вовлекаются в совместную деятельность, но возможности контакта остаются на поверхностном уровне. Различия на первоначальном этапе диагностики и заключительном выражаются в динамике оценок АПК: приближение показателей к условной норме, указание на направление движения паттернов поведения, а также их феноменологическое описание.

В результате исследования были выделены два варианта искаженного развития в динамике, соответствующие исходным группам. Анализ первоначального и заключительного профилей позволяет оценить продвижение в том или другом АПК для каждого варианта

искаженного развития, что имеет рекомендательную ценность в отношении терапевтических воздействий. Большое продвижение показателей в сторону нормы означает, что вмешательство должно быть направлено в первую очередь на развитие данного АПК. В первой группе наибольший прирост отмечается на АПК симбиотическом, изменение на данном АПК становится необходимым условием для позитивных сдвигов внутри АПК образно-ролевого, АПК игрового-диалогического и привязанности. Изменения на АПК симбиотическом деформируют АПК экспансии, который усиливается, определяется как ведущий. Поведение ребенка на АПК экспансии становится визуально схожим с экспансией ребенка во второй группе на начальных этапах диагностики, однако имеет совершенно другую линию развития. Несмотря на то, что дети из второй группы изначально имеют более благоприятный профиль для прогноза, чем дети из первой группы, в сравнении обнаруживается медленная перестройка текущего поведения. АПК экспансии обкрадывает иерархически более поздние АПК, которые доступны, но не могут совершить скачок по направлению к условной норме.

### **Источники и литература**

- 1) Бардышевская М. К. Аффект, поведение и символическая активность: методика наблюдения и диагностики. — Департамент Здравоохранения г. Москвы, ГБУЗ "Научно-практический центр психического здоровья детей и подростков" Москва, 2018. — С. 96.