

**Влияние отношения к соблюдению нравственных норм (терпимость) на психические состояния**

**Научный руководитель – Баянова Лариса Фаритовна**

*Резазадех Захра Хешмат*

*Аспирант*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

*E-mail: zararezazadeh@gmail.com*

**Аннотация:** Идея детерминации психических состояний культурными феноменами является одной из базовых в представленном исследовании. Цель исследования заключалась в изучение особенностей влияния отношения к соблюдению нравственных норм (Терпимость) на психические состояния (*Переживание и поведение*). В исследовании принимали участие 266 респондентов в возрасте от 19 до 25 лет (226 девушек и 40 юношей). В работе использовалась Методика «Рельеф психических состояний», разработанная А.О. Прохоровым, и адаптированная методика на исследование нравственных представлений, разработанная А.Л.Журавлевым и А.Б.Купрейченко. Установлено влияние моральной нормативности проявляется как на уровне личностной диспозиции (отношения) на психические состояния. Показано, что отношение к соблюдению нравственных норм терпимости, влияет на психические состояния. Для обработки результатов применялись стандартные пакеты программ статистического анализа «SPSS 16.0».

**Ключевые слова:** культура, психические состояния, отношение к соблюдению нравственных норм.

**Введение.** Исследование влияния отношения к соблюдению нравственных норм (Терпимость) на психические состояния предикторами, содержащимися в структуре личности, представляется интересным как с точки зрения научной составляющей, так и с точки зрения практической значимости. К примеру, при решении задач психологической помощи при стрессе, тревожности, депрессивных состояниях недостаточно внимания в исследованиях обращается на то, как человек в своей рефлексии нравственных ценностей преодолевает те или иные деструктивные состояния [4].

Методологическим основанием исследования явилось положение теории Л.С.Выготского о культурной детерминации сознания и психики [1]. Если состояния, свойства и процессы выступают как психические явления, то очевидно, что каждое из них обусловлено влиянием культуры, не возникает и не формируется как чисто натуральный феномен.

В современных условиях жизнедеятельности человека все большую актуальность приобретают исследовательские задачи по изучению детерминации психических состояний. Рассматривая детерминанты психических состояний в научной литературе большей разработанностью отличаются труды, исследующие обусловленность состояний когнитивными процессами (А.О.Прохоров, Л.В.Куликов и др.), а также изучающие саморегуляцию психических состояний (Л.Г.Дикая, А.Б.Леонова, Е.А.Сергиенко и др.). При этом малоизученным является изучение роли культуры на психические состояния личности.

В работах по изучению психических состояний выявлено, что они обусловлены разными факторами. В самом определении психических состояний, предложенном Н.Д.Левитовым, отражено то, что состояния детерминированы внешней причиной. Состояния, указывает он, есть «целостная характеристика психической деятельности за определенный период времени, показывающая своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и

психических свойств личности» [3]. Детерминация психических состояний не может быть представлена однозначностью влияния в силу сложного конструкта самих состояний как психических явлений, если учесть, что состояния, согласно системным оценкам данного явления, представляют собой иерархию уровней. В этой иерархической системе, по мнению В.А.Ганзена и В.Н.Юрченко, есть физиологический (нейрофизиология, физиологические функции, биохимия); психофизиологический (психомоторика, сенсорика, вегетативные реакции); психологический (психологические функции, настроение); социально-психологический (деятельность, поведение, отношение) уровни [2].

В качестве основного теоретического понятия мы рассматриваем определение психического состояния как «отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома (совокупности) в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживания в континууме времени» [5].

#### Результаты

В исследовании принимали участие 266 респондентов в возрасте от 19 до 25 лет (226 девушек и 40 юношей). В работе использовалась Методика «Рельеф психических состояний», разработанная А.О. Прохоровым, и адаптированная методика на исследование нравственных представлений, разработанная А.Л.Журавлевым и А.Б.Купрейченко.

Методы статистической обработки: описательные статистики, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA). Для обработки результатов применялись стандартные пакеты программ статистического анализа «SPSS 16.0».

Изучение влияния отношения к соблюдению нравственных норм на текущие психические состояния входящие в шкалу «Переживание», показало неоднозначность результатов. По таким показателям как «печаль-задорность», влияния отношения к нравственным нормам не обнаружено. По иным показателям шкалы «Переживание» тенденция влияния достаточно активно выражена. При этом отношение к нравственной норме «Терпимость» оказывает влияние на меньшее количество показателей шкалы «Переживание», нежели отношение к принципиальности и ответственности. (Таблица 1).

Влияние отношения к соблюдению нравственных норм на психические состояния, связанные с поведением, имеют свои особенности. Ряд показателей, входящих в шкалу «Поведение» оказываются невосприимчивы к отношению к соблюдению нравственных норм. Это касается состояний «пассивности и активности поведения» и «расслабленности и напряженности поведения». Лишь отношение к ответственности как к нравственной норме оказывает влияние на все показатели текущих состояний поведения. (Таблица 2).

Изучение влияния *отношение к терпимости на текущие психические состояния* показало, что в целом, тенденция такова, что чем выше *отношение к терпимости*, тем выше веселость, оптимистичность, интенсивнее переживания, большая раскрепощенность переживаний, легкость переживаний, последовательность, размеренность, продуманность, управляемость, адекватность, устойчивость и уверенность в поведении. Особенно это относится к тому, как человек относится к ответственности. Рис. 1.

#### Выводы:

Показано, что одним из факторов культурной детерминации, который оказывает влияние на психические состояния, является отношение к соблюдению нравственных норм.

### Источники и литература

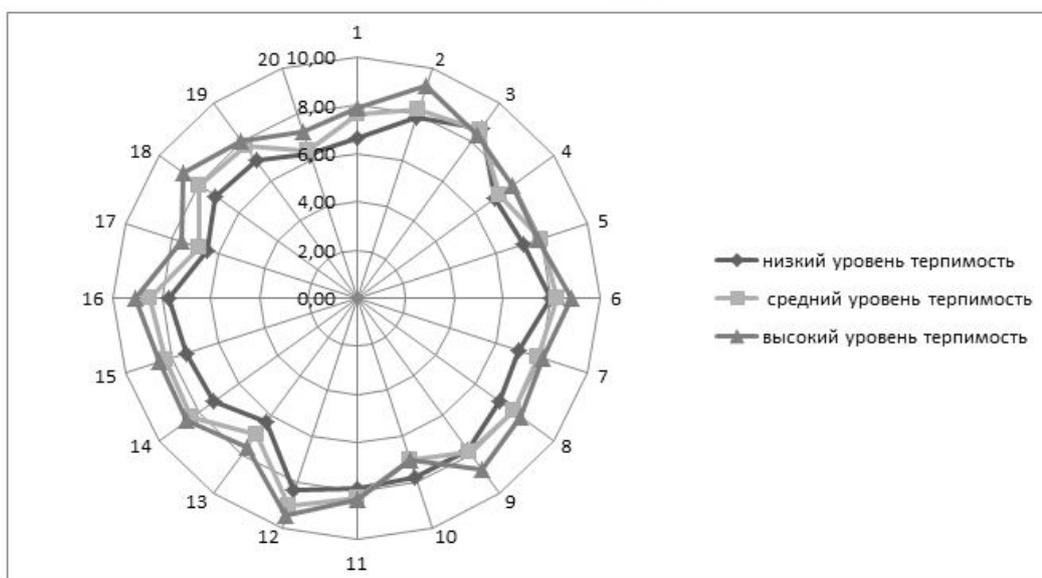
- 1) Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры: избранные психологические труды. Воронеж: Модэк, 1996. С. 331–358.
- 2) Ганзен В.А., Юрченко В.Д. Системно-понятийное описание психических состояний человека. Вестник Ленинградского университета, 1976, No. 5, 97–102..

- 3) Певнева А.Н. Психические состояния личности: практическое руководство. Гомель: ГГУ им. Ф.Скорины, 2011.
- 4) Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. -436 с.
- 5) Прохоров А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности. М.: ПЕР СЭ, 2004.

## Иллюстрации

Рис.1.

*Влияние отношение к Терпимость на текущие психические состояния*



**Рис. 1.** Примечание: названия показателей соответствуют шкалам опросника «Рельеф психических состояний» (автор А.О.Прохоров): Шкала переживаний 1. Тоскливость- Веселость 2. Грустность- Оптимистичность 3. Печаль- Задорность (страстность, запальчивость) 4. Пассивность- Активность 5. Сонливость- Бодрость 6. Вялость- Бойкость (живость, проворность, оживленность) 7. Опускает (погружает)- Поднимает (возвышает) 8. Напряженность- Раскрепощенность 9. Тяжесть (трудность)- Легкость 10. Скванность- Раскованность (свобода) Поведение 11. Пассивность- Активность 12. Непоследовательность (хаотичность)- Последовательность (целестремленность) 13. Импульсивность- Размеренность (равномерность) 14. Необдуманность- Продуманность 15. Неуправляемость (бесконтрольность)- Управляемость (контроль) 16. Неадекватность (несоответствие)- Адекватность 17. Расслабленность- Напряженность 18. Неустойчивость (шаткость)- Устойчивость (стабильность, равновесность) 19. Неуверенность (сомнение)- Уверенность 20. Закрытость (замкнутость)- Открытость

Таблица 1.

Влияние отношения к соблюдению нравственных норм (Терпимость) на текущие психические состояния («Переживание»)

Название показателей		Сумма квадратов	ст.св. (df)	Средний квадрат (MS)	F	P-уровень
Тоскливость-Веселость	Между группами	54,326	2	27,163	5,296	<b>0,006</b>
	Внутригрупп	1348,817	263	5,129		
	Всего	1403,143	265			
Грустность-Оптимистичность	Междугруппами	65,445	2	32,722	5,852	<b>0,003</b>
	Внутригрупп	1470,709	263	5,592		
	Всего	1536,154	265			
печаль-Задорность	Междугруппами	3,004	2	1,502	,394	0,675
	Внутригрупп	1003,676	263	3,816		
	Всего	1006,680	265			
Активность – пассивность переживаний	Междугруппами	28,848	2	14,424	2,287	0,104
	Внутригрупп	1658,991	263	6,308		
	Всего	1687,838	265			
Сонливость-Бодрость переживаний	Междугруппами	26,017	2	13,009	1,854	0,159
	Внутригрупп	1845,084	263	7,016		
	Всего	1871,102	265			
Вялость-Бойкость (живость)	Междугруппами	23,382	2	11,691	2,255	0,107
	Внутригрупп	1363,745	263	5,185		
	Всего	1387,128	265			
Опускает - Поднимает)	Между группами	35,469	2	17,734	3,725	<b>0,025</b>
	Внутригрупп	1252,080	263	4,761		
	Всего	1287,549	265			
Напряжение – расслабление	Междугруппами	38,437	2	19,219	3,352	<b>0,037</b>
	Внутригрупп	1507,713	263	5,733		
	Всего	1546,150	265			
Тяжесть (трудность)-Легкость	Междугруппами	38,494	2	19,247	3,132	<b>0,045</b>
	Внутригрупп	1616,051	263	6,145		
	Всего	1654,545	265			
Скованность-Раскованность (свобода)	Междугруппами	26,901	2	13,451	3,902	<b>0,021</b>
	Внутригрупп	906,648	263	3,447		
	Всего	933,549	265			

Рис. 2. Примечание: в крайнем P- уровень представлен уровень достоверности влияния показателей. Значимым является влияние  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$

Таблица 2

Влияние отношения к соблюдению нравственных норм (Терпимость) на текущие психические состояния («Поведение»)

Название показателей		Сумма квадратов	ст. св. (df)	Средний квадрат (MS)	F	P-уровень
Пассивность-Активность Поведение	Между группами	7,388	2	3,694	,590	0,555
	Внутригрупп	1647,834	263	6,266		
	Всего	1655,222	265			
Непоследовательность Последовательность	Междугруппами	39,596	2	19,798	5,556	0,004
	Внутригрупп	937,220	263	3,564		
	Всего	976,816	265			
Импульсивность-Размеренность (равномерность)	Междугруппами	51,051	2	25,526	5,254	0,06
	Внутригрупп	1277,765	263	4,858		
	Всего	1328,816	265			
Необдуманность-Продуманность	Междугруппами	74,683	2	37,342	7,207	0,001
	Внутригрупп	1362,655	263	5,181		
	Всего	1437,338	265			
Неуправляемость - Управляемость (контроль)	Междугруппами	47,836	2	23,918	3,600	0,029
	Внутригрупп	1747,551	263	6,645		
	Всего	1795,387	265			
Неадекватность (несоответствие)-Адекватность	Междугруппами	56,010	2	28,005	5,017	0,007
	Внутригрупп	1468,035	263	5,582		
	Всего	1524,045	265			
Расслабленность-Напряженность	Междугруппами	38,489	2	19,244	2,636	0,074
	Внутригрупп	1920,162	263	7,301		
	Всего	1958,650	265			
Неустойчивость (шаткость)-Устойчивость	Междугруппами	78,451	2	39,226	6,681	0,001
	Внутригрупп	1544,094	263	5,871		
	Всего	1622,545	265			
Неуверенность (сомнение)-Уверенность	Междугруппами	37,724	2	18,862	3,635	0,028
	Внутригрупп	1364,821	263	5,189		
	Всего	1402,545	265			
Закрытость (замкнутость)-Открытость	Междугруппами	31,854	2	15,927	1,994	0,138
	Внутригрупп	2101,142	263	7,989		
	Всего	2132,996	265			

Рис. 3. Примечание то же, что для таблиц 1.