

Секция «Культурная политики, менеджмент в культуре и продюсирование»

## Роль популяризации русского искусства за рубежом для культуры страны.

Научный руководитель – Сосновский Сергей Юрьевич

*Бычкова Софья Васильевна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа культурной политики и управления в гуманитарной сфере, Продюсерство, Москва, Россия

*E-mail: sonybychkova@yandex.ru*

«Русские сезоны» и деятельность антрепризы Дягилева стали поворотным этапом в развитии культуры страны. В центре внимания оказались русские хореографы, танцовщицы, композиторы, декораторы и художники, чье участие в «Сезонах» имело огромное значение. Никто, кроме Дягилева, в то время не мог бы взяться за такое грандиозное предприятие. Не говоря об его организаторском таланте, энтузиазме и любви к XVIII веку, особенно русскому, он обладал глубокими знаниями в области русского искусства.

Дягилев привлекает не только русских художников к работе над балетами, но и великих мировых мастеров, ставших классиками уже при жизни, таких как Пабло Пикассо, Анри Матисс, Жорж Брак. (5)

Совокупный имидж этих художников, магия их имени, не могли не отразиться на популяризации русского искусства за рубежом и его роли в мировом художественном процессе. Проводятся отдельные выставки, на которых представлены эскизы, рисунки, фрагменты декораций и костюмов русских балетов. (2)

Тематика первых выставок, как в дальнейшем и других художественных предприятий Дягилева, была нацелена на освоение русским искусством западноевропейского опыта с целью поднятия престижа русской художественной школы. Дягилев ставил перед собой вполне конкретную, но, в то же время, новую для России задачу: вхождение русского искусства в мировое художественное пространство. (1)

Для русской художественной культуры выставки имели очень большое значение: они дали возможность новых художественных сопоставлений и разных оценок, на них было сделано и немало открытий, так как множество работ были выставлены впервые. (3)

Таким образом, первые выставки, организованные С. Дягилевым при активном участии его будущего «мирискуснического» окружения, стали не только рождением новой группировки художников, но и нового искусства в России, началом формирования новой эстетики и основой принципиально иной художественной политики, отрицающей как раболепие перед Западом, так и национальный художественный снобизм. (4)

Так что же происходит с отечественным искусством в наше время? Даже если поверхностно сделать аналитический обзор сегодняшнего состояния российского искусства - можно констатировать факт упадочного и в какой-то мере катастрофического положения. Имеется ввиду, что многое на сегодняшний день высасывается из пальца; многие идеи приносимые в искусство - устарели и выглядят искусственно, концепция построена и ориентирована на голый интеллектуализм.

Так же, динамика развития российского современного искусства за последние двадцать лет устойчиво привязана и зависит от западного образца современного искусства. Эта зависимость оборачивается для российских художников отказом от каких-либо национальных и культурологических качеств. Этим доводом можно объяснить тот факт, что несмотря на высокий стандарт «ремесла» или «умения рисовать», мы не можем найти в

современном российском искусстве, ту «широкую душу» которой всегда славилась Россия в мировом сообществе. Именно этот голый интеллектуализм и отсутствие эмоции чувства и характера в искусстве и объясняет то, что другие страны и российская общественность проявляет слабый интерес к русскому искусству.(6)

О других причинах объясняющих такую характеристику можно долго говорить - их достаточно много.

Коснемся только инфраструктуры так называемого арт-рынка : зачатки его, заложенные еще задолго до перестройки "отцами основателями" за эти годы так и не перешли в другую стадию развития . Как в общем-то и сами "отцы основатели", которые бесспорно многое вложили в это искусство, но нынче не отвечают на запросы современности. Россия сама по себе уже перешагнула грань из прошлой действительности в современность, но наше искусство - пока нет.

Тем не менее наши начинания как раз носят исключительно рыночный характер.

Ту категорию искусства о котором заявляем и собираемся предлагать в равной степени в рыночной точки зрения как конкурентоспособную .

Сообщество состоит из художников разных возрастов, национальностей и вероисповеданий, что соответствует мульти национальной сущности России.

И все же, всех этих людей объединяет общее намерение отстоять в современном искусстве преемственность традиции, независимо от ее культурной принадлежности. А эта традиция заключается в том, чтобы апеллировать к душевному и чувственному миру людей, которые приходят смотреть на него. За счёт этого мы хотим добиться того, чтобы искусство служило инструментом к развитию человека. Не только интеллектуальным ликбезом, но и душевным толчком. Таким образом, мы компилируем между приемствованием лучших традиций прошлого и формированием новой модели подхода к искусству, нового вектора.

Основной причиной упадка русского искусства в наше время - недостаток зарубежных выставочных проектов. Для того чтобы на современное российское искусство возник спрос, необходимо сначала познакомить с ним зарубежную публику, показать культурный фон, в котором оно развивается, историю его становления. Русскому искусству нужна государственная программа, системный структурный подход к популяризации национального искусства за границей. Нужно демонстрировать коллекции и проекты разных музеев, осуществлять масштабные кураторские проекты, представлять российское искусство в разных странах и городах. В последние годы растет востребованность русского искусства, можно увидеть огромный интерес к каждой проведенной за рубежом выставке. Но невозможно удерживать этот интерес без масштабных и последовательных проектов. Полноценный выход российских людей искусства на международную арт-сцену выгоден всем: российское искусство получит толчок к развитию, а мировая культура обогатится новой манерой видения.(7)

### Источники и литература

- 1) Дягилев С. Выставки «Петербургских художников» и передвижников // С. Дягилев и русское искусство. В 2 т. Т. I / авт.-сост.: И.С. Зильберштейн, В.А. Самков. М.: Изобразительное искусство, 1982.
- 2) С. Дягилев и русское искусство. В 2 т. Т. II / авт.-сост.: И.С. Зильберштейн, В.А. Самков. М.: Изобразительное искусство, 1982.
- 3) Статья опубликована в «Мире искусства». 1900. No 7–8. С. 144–152
- 4) Дягилев С. Художественные критики // С. Дягилев и русское искусство. В 2 т. Т. I / авт.-сост.: И.С. Зильберштейн, В.А. Самков. М.: Изобразительное искусство, 1982

- 5) Асафьев Б.В. Русская живопись. Мысли и думы / вступ. ст. и коммент. С.Г. Галагановой. М.: Республика, 2004.
- 6) Булгаков С. Н. Россия, эмиграция, православие // Русские философы. Антология. М., 1993.
- 7) Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999.