

Информационная база работы А.Ноува «Экономическая история СССР 1917-1991» (Nove A. An Economic History of the USSR 1917-1991. London, 1991.)

Научный руководитель – Дроздов Виктор Викторович

Назаренко Максим Борисович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, Москва, Россия

E-mail: nazarenko_max@mail.ru

Алек Ноув являлся одним из крупнейших западных специалистов по истории экономики СССР. В своих работах он подробно исследовал развитие советской экономической системы, используя обширную эмпирическую базу. Важнейшей её частью являются статистические данные.

Во многих случаях он опирался на данные официальной статистики (См., например, [Nove,1991,89,379]). Кроме того, он использовал альтернативные оценки советской экономики, в том числе статистические показатели, публиковавшиеся ЦРУ и независимыми организациями, которые получали финансирование от правительства США. Широко использовались также работы отдельных советских (Селюнин В.И., Ханин Г.И.) [2] и зарубежных (А.Бергсон, У. Наттер) [4,6] исследователей.

Западные советологи критически воспринимали официальную советскую статистику. В первую очередь это относится к таким макроэкономическим показателям, как валовый общественный продукт, национальный доход, производительность труда и т.д. По мнению советологов, существовала вероятность искажения реальных данных с целью создания благоприятной картины состояния советской экономической системы. Поэтому зарубежные аналитики стремились использовать в своём анализе натуральные статистические показатели (штуки, тонны, метры и т.д.) [1]. Эти данные использовались в ряде случаев для пересчёта макроэкономических показателей [3].

В широко известной на Западе работе А.Ноува «Экономическая история СССР 1917-1991» содержится большое количество ссылок на советскую научную и справочную литературу и публицистику. Например, в его работах используются статистические ежегодники, публиковавшиеся ЦСУ. Основываясь на данных этих статистических сборников, он анализировал динамику важнейших направлений советской экономики и делал международные сравнения [5]. Существенной частью информационной базы, используемой в рассматриваемой в работе Ноува, являются данные отраслевой статистики (Например, «Промышленность СССР» за соответствующие годы). Довольно часто он ссылается на многотомное издание «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», а также на публикации в газете «Правда», «Экономическая газета», «Вестник экономики» и др.

На наш взгляд, оценки качества советской социально-экономической статистики, даваемые А. Ноувом, в целом достаточно реалистичные. Отмечая «неадекватность» некоторых официальных показателей, Алек Ноув пытается найти объективные причины расхождений. Он признаёт, что, скованные планом чиновники могли подавать неверные данные как в случае перевыполнения плана (для создания резервных запасов), так и его невыполнения. Ситуацию, когда эти данные не влияли на статистику роста, Алек Ноув назвал «законом равного обмана» («the law of equal cheating») [5].

Определённая сложность при оценке достоверности выводов зарубежных аналитиков заключается в том, что они и советские статистики пользовались различными методиками расчёта. Во-первых, советская статистика использовала понятие «национальный доход» для измерения экономического роста, а американская - «валовой национальный продукт». «Национальный доход» отличался от «валового национального продукта», поскольку он учитывал только деятельность секторов материального производства и связанных с ним видов деятельности (в том числе только услуги связи и информационные услуги, непосредственно связанные с производством физических товаров, таких как грузовые перевозки, услуги связи и информации) [7]. Во-вторых, в Советском Союзе счёт велся по валовой продукции, в отличие от западной статистики, где расчёты велись по добавленной стоимости. В-третьих, А.Ноув справедливо указывает, что причиной различий макроэкономических показателей СССР, рассчитанных западными и советскими аналитиками, может быть изменение стоимости рубля на протяжении десятилетий[5]. В-четвёртых, А.Ноув с пониманием относился к тому, что некоторые экономические показатели СССР составляют государственную тайну.

В целом можно сделать вывод о том, что работа А.Ноува «Экономическая история СССР 1917-1991» основана на адекватной и солидной информационной базе. Именно поэтому она до сих пор относится к числу самых достоверных трудов по истории советской экономики.

Источники и литература

- 1) Кудров В.М. Темпы экономического роста бывшего СССР: Альтернативные оценки // Общество и экономика. 1995. № 12. С. 67.
- 2) Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2. С. 181–201.
- 3) Славкина М.В. Сравнительный анализ динамики развития народного хозяйства СССР в 1950-х -1980-х гг. (по данным советской официальной статистики и данным ЦРУ США) // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И. Бородкина. Вып. 9. М., 2003. С. 132-145.
- 4) Bergson A. The Real National Income of Soviet Russia since 1928. Harvard University Press, 1961.
- 5) Nove A. An Economic History of the USSR 1917-1991. London, 1991.
- 6) Nutter G.W. The Growth of Industrial Production in the Soviet Union. NBER and Princeton University Press, 1962.
- 7) Mazat N, Serrano F. An analysis of the Soviet economic growth from the 1950's to the collapse of USSR. S.l., 2015.