

## Критерии неравенства в современном российском обществе

Научный руководитель – Кретов Сергей Иванович

*Кретова Алиса Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

*E-mail: alicegirla@bk.ru*

Макс Вебер выделил три критерия неравенства:

- Богатство;
- Престиж;
- Власть[1].

Б. Барбер добавил ещё три менее важных критерия неравенства:

- Уровень образования;
- Степень религиозной или ритуальной чистоты при кастовом строе в Индии;
- Ранжирование по родственным и этническим группам[2].

Для России пункт про религиозную чистоту не актуален, тем более в современной ситуации. Остальные критерии можно рассматривать с разных точек зрения, и в соответствии с ними они будут звучать по-разному. Если воспринимать данные критерии с точки зрения капиталистической общественно-экономической формации, то можно предположить, что есть те, которые чаще являются первичными, и те, которые чаще вторичны. К первой категории относятся богатство и власть, которые практически всегда идут бок о бок и сильно связаны, а также ранжирование по родственным и этническим группам. Это те критерии, которые скорее будут провоцировать разделение по уровню образования и престижа.

Рассмотрим каждый из критериев неравенства по отдельности.

1. Богатство. Существует несколько основных показателей, характеризующих расслоение общества по уровню достатка. Это децильный коэффициент (доходы 10% самого богатого населения по отношению к доходам 10% самого бедного), квинтильный коэффициент (доходы 20% самого богатого к доходам 20% самого бедного) и коэффициент Джини. По официальным данным децильный коэффициент в России на 2016 год составлял 15,7[3]. На 10% самых богатых приходится 30,4% всех доходов, зарегистрированных в стране[4]!

Считается, что расслоение, превышающее десятикратный размер, уже может вызвать протестные настроения в обществе. Ситуация, когда оно более 15 раз, является буквально предреволюционной. В России это можно наблюдать уже на протяжении более десяти лет[5], что представляется весьма опасным и деструктивным. На этот момент Правительству и Государственной Думе РФ стоит обратить особое внимание, поскольку российский народ имеет интересную особенность: железное терпение и неукротимую силу, когда терпение заканчивается.

2. Власть. В гуманитарной среде существует спор: что же является конечной целью социальной борьбы - власть или деньги? На этот вопрос едва ли можно дать однозначный ответ, это как вечная дилемма курицы и яйца. Вероятно, эти два ресурса идут рука об руку - где деньги, там и власть, где власть, там и деньги. Одно как бы порождает другое.

Расслоение по этому критерию характеризуется индексом дистанции власти. В России он равен 93, что указывает на высокую дистанцию власти в культуре, подразумевающую жесткую социальную структуру с отсутствием хорошо работающих социальных лифтов и значительное социальное неравенство. Данное явление угрожает эффективности функционирования организаций: качество управленческих решений сильно страдает[6]. Также в ряде исследований просматривается прямая связь между индексом дистанции власти и уровнем коррупции в разных странах мира[7].

3. Родственные и этнические связи. Непотизм (от лат. *nepos*, род. п. *nepotis* «внук; племянник»), кумовство - вид фаворитизма, предоставляющий привилегии родственникам или друзьям независимо от их профессиональных качеств. Не поддаётся измерению, однако с древнейших времён влияет на жизнь общества и социальную структуру. Может сказываться на распределение власти (кланы в управлении), богатства (семейный бизнес, а также система нелегитимных побед в тендерах), престижа (социальный статус распространяется на супруга(у) после заключения брака, а также на детей), и даже образования (примеры, когда в высших учебных заведениях учатся «по блату», встречаются повсеместно).

4. Уровень образования. Качество образования сложно измерить каким-то образом, поэтому основные показатели, по которым оценивается уровень образованности, это уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения, которые учитываются при подсчёте индекса человеческого развития. В общем, понятно, что 9 классов средней школы и аспирантура дают знания принципиально различной глубины. Однако стоит помнить, что нет линейной зависимости между продолжительностью образования и интеллектуальным развитием человека. То, как много лет человек провёл в образовательных учреждениях, напрямую указывает только на его способность учиться в данном формате.

5. Престиж. Этот критерий невозможно измерить никак, кроме как субъективными общественными оценками престижности тех или иных позиций. Одни и те же индивиды, социальные группы, профессии, организации, нормы в разные эпохи имели различную общественную значимость. В настоящий момент можно утверждать, что престиж существенно связан с финансовым богатством и оценивается людьми преимущественно через его призму. Получается, что этот критерий весьма легко можно приобрести за деньги. Что возвращает нас к зависимости данного критерия от других - богатства, власти, родственных и этнических связей.

Подводя итог, хочется отметить следующее. Сложно спорить с тем фактом, что все люди от рождения уникальны. Следовательно, они все различаются и не могут быть равны в строго математическом смысле. В принципе, некоторая форма неравенства предопределена природой, однако главенствующие в настоящее время критерии расслоения общества нельзя признать разумными и гуманными. Хочется верить, что наступит тот момент, когда неравенство не будет ущемлять ничьих прав на достойную жизнь, и доминирующие группы будут стремиться не усилить его, а наоборот сократить.

[1] Смелзер Нейл. Социология. - М., 1994. С. 283.

[2] Радугин А. А. Радугин К. А. Социология. Курс Лекций. М., «Владос», 1995. С. 100.

[3] Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Февраль 2017. Доходы населения в период выхода экономики из рецессии. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14701.pdf>

[4] Там же.

[5] Там же.

[6] Naresh Khatri. Consequences of Power Distance Orientation in Organisations (EN) //

Vision: The Journal of Business Perspective. - 2009. - Январь (т. 13).

[7] Erin McLaughlin. Culture and Corruption: An Explanation of the differences between Scandinavia and Africa (EN) // American International Journal of Research in Humanities, Arts and Social Sciences. - 2013. - № 13-141. - С. 85-91.