

**Управленческий учет и управление региональной экономикой**

**Научный руководитель – Овчинников Виктор Николаевич**

*Panakhov Andrey Uzeirovich*

*Аспирант*

Южный федеральный университет, Факультет управления, Кафедра управление развитием пространственно-экономических систем, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: andrey.panakhov@gmail.com*

Сегодня в России продолжается разделение учета хозяйственной деятельности на ряд видов (бухгалтерский по РСБУ, налоговый, статистический, МСФО, управленческий, подготовка интегрированной отчетности), зачастую методологически не согласующихся между собой [4]. При этом, если разработка методологии обязательных для применения видов учета (регламентированного бухгалтерского, статистического, налогового, для ряда организаций - МСФО) централизована, то развитие и освоение методологии управленческого учета в значительной мере децентрализовано; навыки и опыт в данной области зачастую накапливаются индивидуально, их передача носит во многом закрытый характер, тогда как информация в открытом доступе представлена преимущественно зарубежными публикациями. Таким образом, проблема транзакционных издержек, связанных с ведением учета на российских предприятиях, усугубляется рисками, связанными с использованием опыта, полученного в сфере ведения управленческого учета в других хозяйственных условиях (в других государствах, регионах и отраслях).

В условиях высокой дифференциации регионов России по социально-экономическим, географическим, климатическим условиям, целесообразно с одной стороны, организовать поддержку построения корпоративного управленческого учета на уровне региональной экономики, с другой стороны - расширять применение данных управленческого учета предприятий в региональном менеджменте.

Комплекс мер может включать несколько направлений.

Первое - методическое обеспечение. Каждый предприниматель должен иметь доступ к систематизированной информации обо всех обязанностях, связанных с ведением различных видов учета, рекомендациям по их оптимизированному сочетанию и паттернам, в разрезе различных приблизительных параметров (размеры, отраслевая принадлежность) бизнеса.

Далее, могут быть организованы массовые консультации по данным вопросам. Централизация издержек, связанных с поиском, подготовкой и - главное - контролем (поскольку высокие издержки контроля вызывают искусственное снижение спроса на консалтинговые услуги) работы специалистов-консультантов, на уровне региональных властей может быть оправдана потенциальным снижением сдерживающего влияния проблемы «двойного учета» на предприятиях на рост экономики регионов.

Следующий шаг - подготовка аналитических материалов, применимых в управленческом учете. Например: информация о среднестатистической стоимости различных ресурсов в регионе (час услуг специалистов определенного уровня квалификации в той или иной области; аренда офисных, складских помещений в различных районах; нормативные объемы транспортных издержек при том или ином объеме грузоперевозок); объемах спроса; текучести персонала в различных отраслях; численности сотрудников функциональных служб (например, IT-отделов, HR-служб, транспортных служб); структуре издержек предприятий по важнейшим функциональным областям деятельности (например,

маркетинг, автоматизация, ремонтная деятельность, бухгалтерский учет) при различных размерах бизнеса и т.д. Так, анализ региональных цен имеет высочайшую применимость для трансфертного ценообразования в управленческом учете, позволяющем оценивать эффективность различных подразделений.

Рекомендуется обеспечить систематизацию опыта автоматизации различных предприятий региона, начиная с государственных и муниципальных. Основная информация может касаться проблем, возникших в ходе проектов; состава участников, получивших опыт в проектах; сроков реализации проектов; экспертных оценок причин неуспешности отдельных мероприятий.

В свою очередь, информационные-аналитические материалы подготавливаются, в том числе, на основе данных управленческого учета предприятий. Таким образом, формируется многосторонняя связь: регион предоставляет информационно-методологическое обеспечение ведения учета; представители бизнеса обмениваются информацией об их применимости и, на их основе, совместно формируют базу знаний региональной экономики (в этом аспекте происходит слияние статистического и управленческого учета, о взаимосвязи которых пишет, в частности, М.А. Вахрушина [3, с. 28]). При этом сбор данных может реализовываться по более передовым методикам, нежели предусмотрены в регламентированных бухгалтерском и статистическом видах учета, и такие данные применимы одновременно для микро- и мезоэкономического управления.

Рассмотрим пример. Time-Driven Activity Based Costing - один из наиболее современных и экономических обоснованных методов распределения затрат [1], который позволяет значительно точнее рассчитать сумму ИТ-издержек [2], однако практически не известен в российской практике. Региональные власти проводят семинары и консультации по применению данного метода, что позволяет менеджерам принимать значительно более взвешенное решение о выборе варианта автоматизации (собственными силами, с привлечением консультантов, фрилансеров и т.д.). Далее реализуется проект автоматизации под контролем региональных властей, после чего организуется открытый обмен опытом, а предприятие передает региональным властям отдельные «точечные» данные (в том числе это могут быть данные о структуре издержек проекта, исчисленные при помощи TD ABC) на основе индикативного подхода, что позволяет избежать раскрытия коммерческой тайны. Заинтересованность участников заключается в следующем: для заказчика - снижение рисков (публичный контроль стимулирует исполнителя к максимально добросовестному выполнению обязанностей); для исполнителя - возможность сообщить бизнес-сообществу об успешной практике; для бизнес-сообщества - обмен опытом; для региона - формирование региональной базы знаний, снижение информационной асимметрии и коммуникативных трансакционных издержек, дальнейшее развитие внутреннего ИТ-рынка.

#### Источники и литература

- 1) 1. Dejnega O. Method Time Driven Activity Based Costing -Literature Review. Journal of Applied Economic Sciences, 2011, vol. 5, iss. 1(15), pp. 7-15.
- 2) 2. Панахов А.У. Исчисление затрат организации по промежуточной функции (на примере ИТ-функции) // Международный бухгалтерский учет. 2017. № 20 (435). С. 1224-1242.
- 3) 3. Вахрушина М.А. К вопросу о связи бухгалтерского и статистического видов учета // Все для бухгалтера. 2017. № 3 (291). С. 18-31.
- 4) 4. Шорина Е.В., Юркевич С.В. Согласование данных статистической и бухгалтерской отчетности на микроуровне – новые подходы // Вопросы статистики. 2015. № 2. С. 16-22.