

Ядерное оружие: традиционные вызовы и новые угрозы

Научный руководитель – – –

Шевченко Татьяна Алексеевна

Студент (магистр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: modeltatianashevchenko@yandex.ru

Будущее ядерного мира в XXI веке - одна из ключевых тем международной повестки. Согласно теории американского ученого Льюиса А. Данна, в XXI в. всё человечество на всех трех уровнях международной безопасности - глобальном, региональном и национальном - будет участвовать в решении вопросов по ядерному оружию [2]. В мировом сообществе мы наблюдаем снижение уровня доверия или даже его потерю, в связи с чем появляется хаотичность в управлении мировыми глобальными процессами. Во внешнеполитической деятельности государства руководствуются своими национальными интересами и все чаще силовыми методами. Этот тезис подтверждают два новоопубликованных американских документа - Стратегия национальной безопасности и ядерная доктрина "Обзор ядерного потенциала"[10]. Это регулярные документы, которые не были бы так неординарны, если бы не один принципиально важный момент, а именно - США готовы расширить использование ядерного оружия. Впервые, «неядерные стратегические атаки»[9] перечислены вместе с остальными угрозами, которым Америка способна противостоять с помощью ядерного оружия.

На сегодняшний день, сфера контроля над ядерными вооружениями переживает кризис, невиданная ситуация даже для времен холодной войны. Подписание каждого следующего договора о сокращении стратегических ядерных вооружений между США и СССР, а в последующем Россией ознаменовывало незамедлительное начало переговоров по следующему документу. Сегодня по части сокращения ядерных вооружений мы имеем только два договора: Пражский Договор СНВ, истекающий уже через три года и бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) от 1987, который находится на грани провала. Камнем преткновения в развитии переговоров по договору СНВ III являются система противоракетной обороны США и неядерные стратегические вооружения. Так, в своем послании Федеральному Собранию В.В. Путин заявил, что наращиванием своих противоракет США девальвирует все договоренности в рамках договора СНВ-III [5]. Таким образом, вначале необходимо разрешить взаимные противоречия по вопросу ПРО. Усиление транспарентности в сфере ПРО, т.к. простое заключение нового договора по ПРО ситуацию не изменит. Возможно было бы представить официальный план на ближайшие 7 лет по составу средств американских ПРО. Важным решением будет возвращение к неоправданно забытому проекту - Центру обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомления о пусках ракет (ЦОД) [7]. Видный российский ученый, главный научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, В.З. Дворкин считает, что при возобновлении российско-американских сношений в рабочем режиме, будет продуктивно поднять вопрос о сокращении СНВ до 1000 - 1100 боезарядов [1]. Сейчас как мы знаем договором предусмотрено сокращение ядерных боезарядов до 1 550 единиц с обеих сторон [4].

Нераспространение ядерного оружия и сегодня остается животрепещущим вопросом. В работе предложены практические шаги по сдерживанию распространения ядерного оружия.

1) Поддерживать ДНЯО

Следует возобновить процесс выполнения условий ДНЯО, где главенствующую роль должны играть Россия и США. Двум странам необходимо объединить усилия для обеспечения выполнения статьи VI ДНЯО [3], не теряющей своей актуальности, но по -новому интерпретируемой на данный момент - вести переговоры по недопущению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем. Необходимо создать условия для присоединения к ДНЯО государств, которые не являются его участниками.

2) Вступление в силу ДВЗЯИ

Призвать все страны, от которых зависит вступление в силу ДВЗЯИ подписать его и ратифицировать. Необходимо отметить, что вступление в силу данного договора во многом зависит от США. На мой взгляд, необходимо закрыть доступ к данным Международной системы мониторинга (МСМ) тем странам, которые не ратифицировали данный договор.

3) Расширение зон свободных от ядерного оружия

Создание безъядерной зоны на Ближнем Востоке стало бы безусловно значимым событием в борьбе за нераспространение ядерного оружия, но необходимо констатировать тот факт, что на данный момент данный исход маловероятен, поэтому в данной ситуации, хотя бы не допустить распространения ядерного оружия в регионе - лучше предотвратить, чем обезвредить.

В работе, помимо традиционных вызовов в сфере ядерного оружия были рассмотрены и возникающие в ней новые угрозы. Также, были предложены пути их решения.

1) Сохранение и реализация СВПД

На мой взгляд, главенствующую роль в сохранении данного договора будет играть Европейский Союз, т.к. без его официального "одобрения" действий США по иранской программе, США останутся одни, а действовать в одиночку вряд ли решаться. Последнее заявление посла ЕС в России Маркуса Эдерера выглядит оптимистично [11], но от этого не менее спорным - ЕС не будет проводить свою политику в угоду США.

2) Дать юридические гарантии КНДР

Северокорейский кризис должен быть урегулирован только путем политико-дипломатических средств. Российско-китайская «дорожная карта» может послужить регулирующим инструментом. Ядерная «5» должна предоставить КНДР официально закрепленные гарантии её безопасности в обмен на сворачивание северокорейской ядерной программы, что будет являться важным условием восстановления политического доверия внутри мирового сообщества.

3) Сотрудничество по предотвращению ядерного терроризма

Необходимо защитить человечество от угрозы использования радиоактивных материалов для радиационного заражения территорий, т.к. называемой «грязной бомбы». Требуется ужесточение контроля на всем трехступенчатом цикле существования радиоактивных источников - «производство-использование-утилизация».

4) Обеспечение кибербезопасности систем ядерного оружия.

Возрастание угрозы кибератак на системы управления ядерным оружием, созданные задолго до активного развития компьютерных возможностей, требует новых средств защиты [8].

5) Недопущение ядерной «вепонизации» космического пространства.

Подписание юридического документа, запрещающего размещение любого вида ОМУ [6].

Источники и литература

- 1) Дворкин В.З. Дальнейшие сокращения ядерных вооружений // Предотвращение кризиса в контроле над ядерными вооружениями и катастрофического терроризма [Электронный ресурс] URL: http://www.luxembourgforum.org/media/documents/washington_rus_2PREVIEW.pdf
- 2) Под. ред. Е. Б. Михайленко. ЯДЕРНЫЙ МИР: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ РЕЖИМУ ЯДЕРНОГО НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ. Изд-во Урал. ун-та, 2017
- 3) Договор о нераспространении ядерного оружия // Сайт ООН: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml
- 4) О российско-американском Договоре о СНВ // Сайт Министерства иностранных дел РФ: http://www.mid.ru/diverse/-/asset_publisher/zwI2FuDbhJx9/content/o-rossijsko-amerikanskom-dogovore-o-snv
- 5) Послание Президента Федеральному Собранию // Сайт Президента России: <http://www.kremlin.ru/>
- 6) Предотвращение размещения оружия в космосе // Сайт Министерства РФ : http://www.mid.ru/mnogostoronnij-razoruzenceskij-mehanizm-oon/-/asset_publisher/8pTEicZSMOut/content/id/1127371
- 7) Центр обмена данными // ПИР-Центр: http://www.pircenter.org/sections/view/section_id/218
- 8) Cybersecurity of Nuclear Weapons Systems. Threats, Vulnerabilities and Consequences// Королевский институт международных отношений : <https://www.chathamhouse.org/publication/cybersecurity-nuclear-weapons-systems-threats-vulnerabilities-and-consequences>

- 9) National Security Strategy. 2017. P.30 // Сайт Белого дома: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/>
- 10) Nuclear Posture Review . 2018. // Сайт U.S. Department of defense : <https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF>
- 11) 1. Евросоюз не планирует вводить новые антироссийские санкции // Regnum [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2380589.html>