

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

## Проблемы и перспективы развития НАФТА

Научный руководитель – Мармазова Татьяна Руслановна

*Тараско Никита Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

*E-mail: lincer1969@gmail.com*

В этом году Североамериканскому соглашению о свободной торговле (НАФТА) исполняется 24 года. И хотя аналитики по-разному оценивают эффективность этой структуры, в одном сходятся практически все - соглашение стимулировало экономики всех трёх стран: США, Канады и Мексики, что привело к значительному росту товарооборота между этими государствами. Однако, есть и критики такого подхода. Зачастую, главным аргументом в США против НАФТА является как раз критика переноса производства в Мексику, что продиктовано более низкой оплатой труда мексиканских рабочих, а также коррумпированными государственными органами, предоставляющими определенные преференции крупным производственным американским конгломератам. И хотя подобные проблемы действительно существуют, критики зачастую упускают другие особенности соглашения. В данной научной работе речь пойдет как раз о тех нюансах, которые как правило ускользают от глаз широкой общественности, и которые так часто обходят политики.

Важной особенностью НАФТА является прямая взаимосвязь с Североамериканским соглашением о сотрудничестве в сфере защиты окружающей среды (НААЕС). В этой сфере были достигнуты определенные успехи, так как НААЕС, в частности, привлекалась к ряду экологических проблем на территории США - например, к строительству трубопровода по территориям индейских резерваций и заповедной зоны в Северной Дакоте в 2016 году. Особенно важно сотрудничество в сфере охраны окружающей среды на фоне инцидентов с нефтяными танкерами и платформами, которые не раз загрязняли воды Мексиканского залива. В подобной ситуации чрезвычайно важен прямой диалог на подходящей площадке между правительствами Северной Америки, и этот коридор налажен именно благодаря НААЕС.

Некоторые эксперты отмечают придающую или сырьевую роль Мексики в этом соглашении. Однако, это идет вразрез с тем, что Мексика является одним из лидеров двух Америк в области производства агрокультур, а также технического оснащения всей аграрной отрасли, соответствующего запросам XXI века. Тем не менее, здесь нет единого трехстороннего соглашения в агропромышленной отрасли, вместо чего существуют отдельные договоренности между всеми членами НАФТА. Самым продуктивным является соглашение между США и Мексикой. Так, объемы поставок агрокультур из Мексики в США увеличились на 189% с 1993 по 2013 годы, что принесло двум государствам более 24 млрд долларов в экономику ежегодно. И если для США подобные цифры сложно назвать внушительными, то для Мексики данное соглашение чрезвычайно выгодно. Однако, все эти успехи могут быть перечеркнуты откровенно враждебной политикой Дональда Трампа в отношении Латинской Америки и Мексики в частности. Трамп, ориентированный на «отечественное производство», призывал ведущие американские компании свернуть производство в Мексике и вернуть его обратно в Соединенные Штаты Америки. Тем не менее, в своем большинстве производство так и осталось за пределами США.

Что немаловажно - именно благодаря НАФТА у Мексики, Канады и США наконец появилась общая инфраструктура, в особенности транспортная. Это существенно удешевило товарооборот, а также открыло новые возможности для инвестиций в экономики

этих стран. И всё же, это принесло свои проблемы. Еще в 2001 году Journal of Economic Perspectives отмечал, что примерно 80% мексиканской промышленности завязано на американском рынке. Естественно, это чрезвычайно опасная для экономики Мексики ситуация, разрешить которую в ближайшей перспективе вряд ли получится. В целом, отмечается положительная динамика экономического роста Мексики, что способствует увеличению покупательной способности населения. Но проблемы затронули не только Мексику. Согласно сотруднику Economic Policy Institute, Роберту Скотту, около 682,900

рабочих мест были заменены или утрачены в результате заключения данного соглашения. Под ударом оказались южные штаты - Нью-Мексико, Техас, Калифорния.

Как итог, важно отметить, что, хотя у НАФТА и есть ряд весьма серьезных и обширных проблем, те возможности, которые открывает Соглашение - очень ценны для экономической и социальной интеграции североамериканского региона. Сама структура соглашения достаточно гибкая и в случае чего, сможет выдержать серьезные экономические и политические потрясения, одним из которых является действующий президент США. Важно понимать, что сегодня вакуум, который может образоваться после денонсации договора, нельзя будет заполнить, что приведет к серьезным экономическим, социальным и политическим последствиям. Именно поэтому так важно сохранить и преумножить успехи НАФТА, параллельно работая над конкретными институциональными проблемами.

#### Источники и литература

- 1) <https://insideclimatenews.org/news/22122016/standing-rock-dakota-access-pipeline-native-american-protest-environmental-justice>
- 2) <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.15.1.125>
- 3) <http://www.epi.org/blog/naftas-impact-workers/>
- 4) <http://econofact.org/driving-home-the-importance-of-nafta>