

Как перестать "надзирать и наказывать"

Научный руководитель – Галутво Людмила Михайловна

Дубиковская Алёна Александровна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Факультет истории, социологии и международных отношений, Краснодар, Россия

E-mail: dybikovskaialena@mail.ru

Любое образование - это всегда насилие и демонстрация властных отношений между учителем и учениками, преподавателем и студентами. Но, если наши западные коллеги (США, Великобритания) научились, осуществляя образовательную деятельность в школе, мотивировать и поощрять учеников, то современная российская школа пока комбинирует в своих функциях лишь надзор и наказание. Реализация этих функций прослеживается во всех сферах жизни ребенка: в учебе, в досуге, в семейных взаимоотношениях. В каждую из этих частей школа привносит строгую детерминированность посредством программ учебной, внеурочной, внеклассной деятельности, воспитания и социализации. Само слово «программа», которым так пестрит современное образование, в переводе с греческого означает «предписание» [1]. Роль, отводимая ученику в российском образовательном процессе, характеризует его, как пассивного объекта, нежели активного субъекта. Именно это ведет к снижению у части школьников мотивации и успеваемости.

Описанная проблема в российской педагогике отнюдь не нова. Над ее разрешением свое время трудились такие ученые, как Л.С. Выготский, А.Л. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов, разработавшие культурно-исторический системно-деятельностный подход к обучению. В современных условиях развития российского образования этот подход лег в основу ФГОС НОО, ООО, СОО и выразился в оценке результатов обучения и воспитания в терминах УУД. Однако, на наш взгляд, ФГОС демократизировал для учащихся лишь форму подачи учебного материала, который теперь должен быть представлен в виде личностно-значимой задачи и носить практикоориентированный характер.

Задача нашего исследования состоит в качественном изменении содержания образовательных программ и их наполнении интересным для школьников контентом. Новизна предлагаемого метода решения поставленной задачи заключается в том, чтобы допустить самих учащихся к выбору вариативной части школьных предметов и отдельных тем в рамках обязательных предметов. В нынешних условиях это вполне осуществимая инициатива, поскольку, с одной стороны, с введением ФГОС российское законодательство дает нам на это право: при составлении образовательной программы предусмотрено 70% обязательной и 30% вариативной программы в основной школе [2], в средней соответственно 60% и 40% [3]. С другой стороны, одной из распространенных форм внеурочной деятельности в российских школах является ученическое самоуправление - «демократическая форма организации школьных коллективов» [4], а «дни самоуправления», в рамках которых дети сами проводят уроки, являются уже давно сложившейся традицией.

При прохождении производственной практики в основной общей школе мною был опробован представленный метод в урочной и внеурочной деятельности. Были проведены следующие уроки по предложенным учащимися темам: «Социальные сети», «Этика геймера», «Мемология», «Культура рэп-баттлов». На протяжении всего времени я вела наблюдение за изменением отношения школьников к преподаваемым мной предметам (история, обществознание), успеваемостью и посещаемостью, что задокументировано в дневнике практики. По всем критериям наблюдался положительный прирост.

Таким образом, к настоящему времени мы пришли к нескольким, следующим из проведенного наблюдения, выводам. Во-первых, у школьников есть желание участвовать в подобных образовательных инициативах. Во-вторых, благодаря участию в формировании содержания своего собственного образования мотивация к обучению у отстающих детей в разы увеличивается, а у успевающих укрепляется. В-третьих, на наш взгляд, изучение интересующих подрастающее поколение явлений и феноменов с научной точки зрения, в разы повышает уровень общей культуры и эрудиции школьников.

Источники и литература

- 1) Программа // Этимологический словарь Крылова. URL: <https://gufo.me/dict/krylov/программа>
- 2) Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ от 17.12.2010 № 1897 // Вестник образования. - 2011. - № 4. - С.10-77. - // Администратор образования. 2011. № 5. С.32-72.
- 3) Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ от 07.06.2012 № 24480. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=221120&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.3904742969277033#02552506223005335>
- 4) Классному руководителю / Под ред. М.И. Рожкова. М., 2001. С. 79.