

## Мотивы образования взрослых

Научный руководитель – Филиппова Юлия Владимировна

*Назаретян Аничка Самвеловна*

*Студент (магистр)*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: anylya2010@yandex.ru*

В связи с высокой тенденцией развития общественной и профессиональной жизни современного общества получение образования взрослых становится более актуальной. Большинство специалистов, разных сфер деятельности, стремится повышать свою квалификацию, совершенствоваться в инновационных технологиях либо переобучаться. Это определяет необходимость изучения факторов формирования образовательных мотивов обучающихся взрослых.

*Цель исследования:* определить половую специфику структурной организации образовательных мотивов взрослых обучающихся.

*Объект исследования:* образовательные мотивы обучающихся взрослых.

*Предмет исследования:* половая детерминация мотивации получения образования во взрослом возрасте

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о том, что существует половая специфика структурной организации образовательных мотивов обучающихся взрослых. В исследовании приняло участие 249 человек (131 - взрослые обучающиеся, 118 - взрослые не обучающиеся).

На первом этапе исследования нами были определены основные образовательные мотивы обучающихся и не обучающихся взрослых, перечень которых был составлен на основе исследования образовательных мотивов Филипповой Ю.В.[4]. К ним относятся: мотив получения одобрения, мотив власти, потребность в общении, мотив аффилиации, потребность в лидерстве, мотив достижения успеха, мотив направленности на получения знаний, мотив направленности личности, стремление к социальному престижу, стремление к соперничеству, стремление к достижению цели.

В ходе обработки эмпирических данных был проведен структурный анализ образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся взрослых, дифференцированных по признаку пола. Использовался метод корреляционного анализа (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) с построением матриц интеркорреляций, соответствующих им структурограмм и вычислением, характеризующих их индексов (индексы когерентности, дивергентности и организованности структур), описанный в работах Карпова А.В [2].

При интерпретации данных анализировались структурограммы (коррелограммы), построенные по данным интеркорреляционных матриц образовательных мотивов. Процедура анализа структур образовательных мотивов включала следующие этапы: подсчет индекса когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и общей организованности структуры (ИОС); вычисление весовых коэффициентов каждого образовательного мотива в структуре; анализ их функциональной роли; определение степени гомогенности -гетерогенности структур.[3]

В связи с этим было выявлено, что системообразующие качества в структурограммах образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся женщин различаются. Если у обучающихся женщин мотивационная система строится на основе мотивов, определяющих успешность женщины, то в группе не обучающихся через мотивы аффилиационной направленности. Это обеспечивает центральный вектор мотивационного обеспечения активности обучающихся и не обучающихся женщин. [1]

Системообразующие качества в структурограммах образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся мужчин также различаются. Если у обучающихся мужчин мотивационная система строится на основе мотивов, определяющих конкурентоспособность мужчин, то в группе не обучающихся через мотивы, определяющие их статус и репутацию.

На втором этапе исследования, анализ полученных результатов отражающих значение индексов структурной организации системы образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся взрослых показал, что в группе обучающихся взрослых, независимо от пола, при небольших различиях в показателях индекса когерентности, индекс дивергентности структуры практически втрое меньше, чем у группы не обучающихся. То есть у обучающихся взрослых образовательные мотивы по большей части коррелируют положительно, и взаимодополняют друг друга, а в группе не обучающихся, наоборот, образовательные мотивы «расходятся» друг от друга, разрывая всю мотивационную систему. Это свидетельствует о том, что процесс обучения для взрослых структурирует образовательные мотивы, и при меньшем проявлении или отсутствии одного образовательного мотива его взаимодополняет другой. В целом у обучающихся женщин и мужчин индекс организованности системы выше, чем у группы не обучающихся мужчин и женщин.

На этапе анализа, направленного на поиск качественного своеобразия структур образовательных мотивов взрослых обучающихся, проводилось сравнение полученных коррелограмм по их гомогенности - гетерогенности. Обработка результатов показала статистически достоверную разнородность структур образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся взрослых, что подтверждается значимым показателем критерия  $X^2$  в обоих случаях. Это свидетельствует о том, что структуры образовательных мотивов обучающихся мужчин и женщин организованы по-разному, являются качественно гетерогенными, что определяет необходимость учета их специфики при организации образовательного процесса обучающихся разного пола.

### **Выводы**

Проведенный эмпирический анализ половых различий структур образовательных мотивов взрослых обучающихся, дифференцированных по признаку пола, позволяет утверждать, что структурная организация образовательных мотивов обучающихся и не обучающихся мужчин и женщин является качественно гетерогенной, структуры образовательных мотивов взрослых обучающихся характеризуются более высокой степенью общей организованности.

### **Источники и литература**

- 1) Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб.: Питер, 2003. 366 с.
- 2) Карпов А.В. Методологические основы психологии принятия решения. Ярославль: ЯрГУ, 1999. 232 с.
- 3) Карпов А.В., Маркова Е.В. Психология стилей управленческих решений. Ярославль, 2003. 108 с.
- 4) Филишова Ю.В. Динамика формирования учебной мотивации студентов // Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы: Материалы Международной научной конференции / Отв. ред.: Ю.П. Зинченко, О.А. Карабанова, А.И. Подольский, Г.А. Глотова. М., 2014. С. 166-169.