

Проблемы и образы философских повестей Н.Лугинова

Научный руководитель – Огорокова Варвара Борисовна

Александрова Варвара Вячеславовна

Студент (магистр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

E-mail: alexandrovarya96@gmail.com

УДК 821. 512. 157 Лугинов. 09

10.01.02 - Литература народов Российской Федерации (якутская литература)

ПРОБЛЕМЫ И ОБРАЗЫ ФИЛОСОФСКИХ ПОВЕСТЕЙ Н.ЛУГИНОВА

Александрова Варвара Вячеславовна,

магистрант

Северо-Восточного федерального университета

имени М.К.Аммосова

Аннотация. В статье рассматривается проблема художественного воплощения мировоззрения народного писателя Якутии Н.Лугинова в философских повестях - «Кустук», «Сэргэ», «Суор», в которых изображается жизнь Крайнего Севера. В них прослеживается, как автор трактует общечеловеческие проблемы и мотивы жизни и бытия, связи прошлого с современностью, жизни народа и природы. Автор создает образы-символы, в которых расширяется возможность более глубинного отражения действительности. В целом Н.Лугинов воссоздает жизнь народа в современном мире и поднимает проблемы продолжения национальных традиций, защиты и сохранения достояний, которые мудрый северный народ приобретал в течение многих столетий в борьбе за выживание в условиях Севера. В работе автор опирается на труды Бахтина М.М., Гачева Г.Д., Кожина В.В., Мелетинского М.Е., Пospelова Г.Н., Огороковой В.Б. и др. Автор статьи ставит цель исследовать проблемы и образы философских повестей Н.Лугинова, которая на конкретном анализе даст возможность выявить особенности мировосприятия северного народа и мировоззрения самого писателя.

Ключевые слова: жанр, философская повесть, тема, проблема, мотив, образ, символ, архетип.

PROBLEMS AND IMAGES OF N.LUGINOV'S PHILOSOPHICAL TALES

Alexandrova Varvara Vyacheslavovna,

master program student

North-Eastern Federal University

named after of M.K. Ammosov

Yakutsk, Russia

Astract. The article deals with the problem of the artistic embodiment of the worldview of the famous writer of Yakutia N. Luginov in his philosophical tales“Kustuk”, “Serge”, “Suor”, which depicts the life of the Far North. They trace how the author treats human problems and motives of life and being, the connection of the past with modernity, the life of a people and nature. The author creates images-symbols in which the possibility of a deeper reflection of reality expands. N. Luginov recreates the life of the people in the modern world and raises the problems of continuing the national traditions, protecting and preserving the wealth that

the wise northern people acquired for centuries in the struggle for survival in the North. In this article the author bases on the works of M. Bakhtin, G. Gachev, V. Kozhinov, M. E. Meletynsky, G. Pospelova, V. B. Okorokova. and others. The author of the article aims to explore the problems and images of N. Luginov's philosophical tales, which, using a concrete analysis, will provide an opportunity to reveal the particular world perception of the northern people and the worldview of the writer himself.

Key-words: genre, philosophical tale, theme, problem, motive, image, symbol, archetype.

Как отметили многие исследователи, народы Крайнего Севера проживают не только в борьбе за выживание, но накопив многовековые традиции и опыт жизни, выявляют себя мудрыми, размышляющими о смысле жизни людьми. Возможно, как раз расклад размеренной жизни в лоне природы, располагал северного человека к размышлению, наблюдению и объяснению происходящих вокруг него событий действительности и природы.

В философских повестях народного писателя Якутии Н.А.Лугинова «Кустук», «Сэргэ», «Суор», написанных в 80-х годах, показывается особенность склада ума и менталитета северного человека. При этом раскрывается и мировосприятие самого писателя, так как в произведении реализуется «диалектическое единство объективного и субъективного начал художественного творчества» [1, с. 35].

Проблемы философских повестей. Н.Лугинова. Проблематика в художественном произведении имеет концептуальное значение, так как от нее зависит, как писатель «благодаря особенностям своего миропонимания раскроет серьезные, существенные противоречия самой действительности» [2, с. 99]. «В повести «Кустук» писатель показывает, как северная собака, отданная в чужие руки, переживает свое одиночество и тоскует по родной сторонке. Он сохраняет преданность своему хозяину, несмотря на то, что он его предал. Он ждет своего Иччи (хозяина). Основными в повести выступают мотивы одиночества, свободы и тоски по родине. Но писатель также раскрывает проблемы взаимоотношения людей, их сложные отношения и их несвободу. В повести «Сэргэ» писателя волнует проблема сохранения национальных традиций. Старый, покосившийся Сэргэ (коновязь) тоскует по прошедшим, былым, счастливым дням, когда здесь, в родном аласе кипела жизнь. Люди жили, трудились, любили, женились, рожали. Но все они уходят в город, оставив Сэргэ в одиночестве. Таким образом, в повести также сильны мотивы одиночества и тоски. Сэргэ завидует своему другу Ветру, который абсолютно свободен. Но его свобода призрачна, у него нет родины, поэтому он бродит, как неприкаянный и, наоборот, завидует Сэргэ, у которого есть место на этой земле. Сэргэ ждет возвращения своих хозяев (Иччи) к родным местам предков, но их потомки, наоборот, устраивая пьяную гулянку, уничтожают его. В повести «Суор» («Ворон») писатель вслед за своими героями размышляет над смыслом жизни. Вечный, мудрый наблюдатель Ворон, который живет более трехсот лет, смеется над людьми, у которых жизнь так коротка. Вот старик-охотник недавно был молодым, но уже не ходит на охоту далеко от дома. Но он счастливый человек, потому что у него родился внук, будущий охотник. В нем видят продолжение традиций, что и представляет смысл жизни. Но жизнь сложна, за рекой живут люди в шумных, больших селениях, отошедшие от своих вековых традиций и от природы. Смысл жизни для них в погоне за богатством, успехом и т.д. Ворон также рад рождению внука старика, недаром есть старая якутская поговорка: «Рождению мальчика радуется ворон». Он будет сопровождать его на охоте и кормиться от его охотничьей удачи. Человек и природа едины, они живут в гармонии, что для северного человека становится непреложным законом бытия. Таким образом, в философских повестях Н.Лугинова «в большей мере воплотилась концепция автора» о положении народа на современном этапе [3, с.37].

Образы философских повестей Н.Лугинова. Образы философских повестей такие

же неординарные, необычные, как и сам жанр. Это - собака, коновязь и ворон. Все они аллегоричны и выступают двойниками человека. Так как система образов талантливого писателя «составляет национальный образ - модель мира» [4, с.47], в философских повестях Н.Лугинова особенность мировосприятия северного человека дается в их двойниках-образах. Кустук умеет наблюдать, думать, мир видим его глазами. Все собаки, с которыми его поставили в упряжку, разные, олицетворяющие узнаваемые черты человеческого характера. Одна - важная, другая - упрямая, оди- льстецы, другие - гордецы. Только Кустук молчаливый, одинокий, но в своей душе хранит свою мечту - вырваться на свободу. Он завидует хозяевам жизни, людям, но видит, что и они несвободны. Байбал после выговора начальника срывает свою злость на собак так, что им даже становится его жалко. Его жена ночами выходит и плачет, обнимая Кустука. Кустук понимает, что ее тоже обижают, и она также тоскует по своей родине. Таким образом, и у людей как бы собачья жизнь, и кто кого лучше, еще непонятно. Наконец Кустук с тяжелой железной цепью бежит на родину, находит в себе такую силу, что на пути отражает нападение волка. Но умирает счастливый почти на пороге своего дома, на высокой горе, сверху смотря на огоньки родной деревеньки, где живет его Иччи.

Сэргэ - символ одиночества, одиноко торчащий на заброшенной людьми земле. Он также ждет Иччи. Суор олицетворяет собой мудрость, границу между людьми и природой. Он также размышляет о том, что без человека (Иччи) природа вымрет, и безмерно радуется рождению нового человека, с радостью разнося эту весть по всей тайге. Кустук и Суор обитают в среде лютого мороза, что усугубляет их положение. Только Сэргэ стоит посреди веселого, знойного лета, которое напоминает ему о счастливом прошлом. Суор и Сэргэ становятся двойниками старика, они говорят и думают за него. Но их голос на данном этапе - это глас вопиющего в пустыне. Старец является архетипом, так как образ мудрого старика изначально присутствовал во всех произведениях фольклора, затем и литературы. Как отмечает Мелетинский Е.М. «мудрый старик (старуха) - высший духовный синтез, гармонирующий в старости сознательную и бессознательную сферы души» [5, с.74]. Таким образом, старик более близок к Душе, к которой стремится Н.Лугинов. Иччи, как бы не присутствуя в произведениях, становится центром всего повествования автора. Душу может иметь только высокоорганизованное, сознательное существо - человек [6, 34]. Но писатель отказывается в этом современному человеку, и находит ее, наоборот, в собаке, вороне и неодушевленных предметах. Очеловечивание в художественном произведении имеет древние архетипические корни, идущие от фольклорных традиций: «Метаморфоза (превращение) - в основном человеческое превращение - наряду с тождеством (также в основном - с человеческим тождеством) принадлежит к сокровищнице мирового докласового фольклора» [7, с.262].

Заключение. Таким образом, Н.Лугинов в своих философских повестях показывает, как исчезают вековые традиции народа. Автору кажется, что людей везде окружает «иччитэх сир» (земля без хозяина, пустыня). Только человек должен создать жизнь и гармонию в природе, мире. Писатель предупреждает о том, что бездуховность приведет к трагическим последствиям. Для земли должен быть Хозяин (Иччи), и только духовно (дух также переводится как Иччи, душа) богатый человек, обогащенный многовековыми традициями народа будет по-настоящему счастливым. Писатель в самобытности национального мышления находит типологические схождения с общечеловеческими ценностями, так как проблемы его произведений являются вечными, непреходящими в выживании и развитии народов. Как Бахтин М.М. пишет, «произведение и изображенный в нем мир входят в реальный мир и обогащают его» [8, с.402], повести Н.Лугинова явились серьезным вкладом

- 1) Литература: 1. Гачев Г.Д, Кожевников В.В. Содержательность литературных форм // Гачев Г.Д., Кожин В.В. Теория литературы. – М.: Наука, 1964. – С.17-38. 2. Поспелов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. – М.: Просвещение, 1971. – 271 с. 3. Огорокова В.Б., Пермякова Т.Н. Человек и мир в повестях Н.Лугинова. – Якутск: СВФУ, 2013.- 165 с. 4. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. – М. Советский писатель, 1988.- 447 с. 5. Мелетинский Е.М. О происхождении литературно-мифологических сюжетных архетипов // Литературные архетипы и универсалии. – М.: Рос.гос. гуманит.ун-т, 2001. – 73-149 с. 6. Новиков А.Г. О менталитете саха. – Якутск, 1996. – 146 с. 7. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худ. лит-ра, 1975.- 504 с. 8. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худ. лит-ра, 1975.- 504 с.