

**Основные подходы к изучению концептов в современной отечественной лингвистике**

**Научный руководитель – Васильев Лев Геннадьевич**

***Подкопаева Ольга Игоревна***

*Аспирант*

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

*E-mail: snechkus9025@mail.ru*

Термин «концепт» прочно утвердился в современном языкознании, однако, не существует единого определения данного термина. Концепт рассматривается как «оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания» [Кубрякова 1997, с. 90–92], «квант структурированного знания», «глобальная мыслительная единица» [Попова, Стернин 2007, с. 3-4], представление индивида «о референте (фрагменте мира)» [Пименова 2011, с. 127], «операционная единица мысли» [Воркачёва 2004, с. 43], «единица коллективного знания, имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой» [Воркачёва 2004, с. 51-52]. В.И. Карасик даёт следующее определение: концепты - это «ментальные образования, которые представляют собой хранящиеся в памяти человека значимые осознаваемые типизируемые фрагменты опыта», «квант переживаемого знания» [Карасик 2004, с. 59, 361].

В настоящее время выделяют следующие основные научные подходы к исследованию концепта: 1) лингвокогнитивный; 2) лингвокультурологический; 3) психолингвистический/нейропсихолингвистический; 4) лингвистический; 5) логико-понятийный; 6) логический; 7) интегративный. В отечественном языкознании все существующие подходы к изучению данного явления можно свести к следующим основным направлениям: лингвокогнитивному, лингвокультурологическому, лингвистическому и психолингвистическому.

Согласно *лингвокогнитивному подходу* словесное выражение мысли представляет собой процесс перекодирования концептуальной информации. Концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения значения слова с опытом человека, концепт выступает «медиатором» между словами и действительностью.

В рамках данного подхода считается, что концепт моделирует и обобщает познавательную деятельность индивида. Концепт определяется как ментальное образование в сознании человека, которое помогает выйти на языковую картину миру (концептосферу).

В рамках лингвокогнитивного подхода концепт - это «термин, служащий объяснению ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знания и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отражённой в человеческой психике» [Кубрякова 1997, с. 90].

Концепт в когнитивной лингвистике - это обобщённо-целостная мыслительная единица, единица памяти, которая отражает опыт и результаты всей человеческой деятельности в процессе постижения мира.

В рамках *лингвокультурологического подхода* концепт считается базовой единицей культуры, который является результатом культурных знаний человека. Лингвокультурологический подход ориентирован на изучение культурных концептов, он помогает определить систему ценностей, на развитие которой повлиял культурный, языковой или общественный опыт индивидов, а также понять сущность данных культурных концептов, сформировавшихся в коллективном сознании.

Характерной чертой лингвокультурологического подхода является рассмотрение концепта в качестве не только ментального образования, но обязательно отмеченного этносемантической спецификой. Концепт понимается как результат, итог культурных знаний. При рассмотрении концепта большее внимание уделяется культурологическому аспекту, вся культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними, а концепт как основная ячейка культуры в ментальном мире человека.

Лингвокультуролог В. А. Маслова разрабатывает понятие «ключевые концепты культуры», под которым подразумевает «ядерные (базовые) единицы картины мира, обладающие экзистенциальной значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества в целом» [Маслова 2011, с. 51].

По мнению одного из наиболее ярких представителей лингвокультурологического подхода, Ю. С. Степанова, в составе концепта выделяются следующие компоненты: «1) основной, актуальный признак; 2) дополнительный или несколько дополнительных, «пасивных» признаков, являющихся уже не актуальными, «историческими»; 3) внутреннюю форму, обычно вовсе не осознаваемую, запечатленную во внешней, словесной форме» [Степанов 1997, с. 44].

Концепт в *лингвистическом направлении* понимается как «конструкт, репрезентирующий ассоциативное поле имени, но не равный ему» [Чернейко 1997, с. 314]. Концепт - это парадигматическая модель имени, включающая логическую и сублогическую структуру его содержания. Эти структуры выводятся соответственно из свободной сочетаемости имени и из несвободной, то есть из синтагматических отношений имени, зафиксированных в тексте. «Содержание концепта включает в себя содержание наивного понятия, но не исчерпывается им, поскольку охватывает всё множество прагматических элементов имени, проявляющихся в его сочетаемости» [Чернейко 1997, с. 287-288].

Концепты лингвистически выражены, но наличие вербализованных форм не является обязательным условием их существования, так как они могут эксплицироваться и невербально, например, «предметными действиями».

Рассматривая концепт как продукт общества и как продукт отдельного индивидуума, представители *психолингвистического направления* отмечают, что в основе концепта лежит комплекс сенсорных и моторных репрезентаций, которые формируются в зависимости от степени знакомости объекта, его ценности для индивида, характера опыта действий с ним. Они извлекаются из памяти с помощью вербальных и невербальных стимулов и в разное время могут отличаться друг от друга [Залевская 2001, с. 38].

### Источники и литература

- 1) Воркачёв С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт. – М.: Гнозис, 2004. 236 с.
- 2) Залевская А.А. Текст и его понимание. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2001. 156 с.
- 3) Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — М. : Гнозис, 2004. 390 с.
- 4) Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Под общей редакцией Е.С. Кубряковой. – М.: Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. 245 с.
- 5) Маслова, В. А. Введение в когнитивную лингвистику [Учебное пособие] — М.: Флинта: Наука, 2011. 296 с.
- 6) Пименова М. В. Концептуальные исследования и национальная ментальность // Гуманитарный вектор/ 2011/ № 4 (28). С. 126—132.
- 7) Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. 314 с.

- 8) Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. — М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.
- 9) Чернейко Л.О. Лингво-философский анализ абстрактного имени. — М.: Изд-во МГУ, 1997. 320 с.